



UNIVERSITÉ D'ANTANANARIVO
ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE ANTANANARIVO



DOMAINE : SCIENCES DE L'ÉDUCATION

MENTION : FORMATION DE RESSOURCES HUMAINES EN EDUCATION

PARCOURS : Formation de professeurs spécialisés en histoire géographie et éducation à la citoyenneté.

MÉMOIRE DE MASTER PROFESSIONNEL

**ADAPTATION A LA MODIFICATION D'OPTION :
PRÉPARATION DES APPRENANTS AU
BACCALAUREAT DE LA PREMIERE ANNEE DU
LYCEE**

✧ CAS DU LYCEE ANDOHALO ANTANANARIVO ✧

Présenté par : Chrissie **Loren** RAVONINARIVO

Directeur de recherche : Henintsoa Volaniaina RAMAROSON, Maître de conférences
à l'Université d'Antananarivo

Date de soutenance : 08 Avril 2022



UNIVERSITÉ D'ANTANANARIVO
ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE ANTANANARIVO



DOMAINE : SCIENCES DE L'ÉDUCATION

MENTION : FORMATION DE RESSOURCES HUMAINES EN EDUCATION

PARCOURS : Formation de professeurs spécialisés en histoire géographie et éducation à la citoyenneté.

MÉMOIRE DE MASTER PROFESSIONNEL

**ADAPTATION A LA MODIFICATION D'OPTION :
PREPARATION DES APPRENANTS AU BACCALAUREAT
DES LA PREMIERE ANNEE DU LYCEE**

✧ **CAS DU LYCEE ANDOHALO ANTANANARIVO** ✧

Présenté par : Chrissie Loren RAVONINARIVO

Membres du jury :

Président : Monsieur Ando RAZAKAVOLOLONA, maître de conférences à l'Université d'Antananarivo

Examineur : Madame Marie Fidèle VOLOLONA, maître de conférences à l'Université d'Antananarivo

Rapporteur : Madame Henintsoa Volaniaina RAMAROSON, maître de conférences à l'Université d'Antananarivo

Date de soutenance : 08 Avril 2022

Remerciements

« *Raha misy manome zavatra ho anao, kingahy miteny hoe : Misaotra tompoko ô* ». Telle est la première bonne manière qu'on nous inculque dès notre enfance.

Vie, Santé, Sagesse, c'est la bonté divine. Sans la miséricorde et la grâce de Dieu, ce mémoire n'aurait pas pu être élaboré, *loué soit-Il !*

Nous tenons à remercier l'ENS et toute l'équipe pédagogique de la mention AEDHGEC pour l'enseignement et la formation complets que nous avons reçus tout au long de notre cursus Universitaire au sein de cet Etablissement.

Nous adressons nos sincères remerciements à :

♠ Monsieur Ando RAZAKAVOLOLONA, Maître de conférences à l'Université d'Antananarivo, de nous faire l'honneur de présider le jury malgré ses diverses responsabilités.

♠ Madame Marie Fidèle VOLOLONA, Maître de conférences à l'Université d'Antananarivo, d'avoir accepté de faire partie du jury en dépit de ses nombreuses occupations.

Un vif remerciement à Madame Henintsoa Volaniaina RAMAROSON, Maître de conférences à l'Université d'Antananarivo, mon Directeur de mémoire. Grâce à ses remarques et conseils, elle a réussi à me faire dépasser ma zone de confort et aller plus loin dans mes analyses. Sa disponibilité et son encadrement, malgré ses multiples fonctions en tant que Femme, Mère, Professeur, entre autres, ont contribué au bon déroulement de la réalisation de ce mémoire.

Pour les recueils de données et les enquêtes, nous tenons à remercier le Lycée Andohalo d'Antananarivo : le Proviseur, le personnel administratif et les Apprenants de la classe de *Première* (2021-2022), de leurs collaborations.

Un grand merci également à :

♠ Mes collègues de la promotion PIC pour notre entraide durant ces quelques années d'étude.

♠ Ma famille et mes amis pour leurs encouragements et soutien, tant moral que financier.

Que la bénédiction de Dieu soit avec vous tous !

LISTE DES FIGURES ET DES CARTES

Figure n°01 : Continuum d'auto-détermination	11
Figure n°02 : Citation sur le test d'intelligence.....	15
Figure n°03 : Délimitation du Lycée Andohalo	21
Figure n°04 : Frise chronologique de l'histoire du Lycée Andohalo	22
Figure n°05 : Organigramme du Service administrative du Lycée Andohalo	25
Figure n°06 : Taux d'appréciation du comportement des Enseignants par les Apprenants.....	48
Figure n°07 : Taux de la dépendance du Choix d'Option des Apprenants au comportement de l'Enseignant en classe	49
Figure n°08 : Taux des points forts des Apprenants	50
Figure n°09 : Taux de fréquence de la valorisation des points forts des Apprenants, lors de leur choix d'option	51
Figure n°10 : ANOVA des Choix d'Option des Apprenants en fonction de leur point fort...	52
Figure n°11 : ANOVA de la valorisation des points forts des Apprenants.....	53
Figure n°12 : Comparaison de la fréquence de la valorisation du point fort des Apprenants entre les choix d'option	54
Figure n°13 : Taux de fréquence de l'impact des influenceurs sociaux sur le Choix d'Option des Apprenants	55
Figure n°14 : Taux de fréquence d'influence sociale sur les Apprenants.....	56
Figure n°15 : ANOVA des Choix d'Option des Apprenants en fonction de l'effectif de l'influence de leur relation sociale	57
Figure n°16 : ANOVA de l'influence sociale sur les Apprenants	59
Figure n°17 : Comparaison de la fréquence de l'influence sociale entre les Choix d'Option des Apprenants	60
Figure n°18 : Hiérarchie des besoins de Maslow	71

LISTE DES TABLEAUX

<u>Tableau n°01</u> : Types de Motivation de l'Apprenant par rapport à son choix d'option	12
<u>Tableau n°02</u> : Evolution des ressources humaines	23
<u>Tableau n°03</u> : Ressources physiques du Lycée Andohalo.....	26
<u>Tableau n°04</u> : Paramètres à étudier.....	27
<u>Tableau n°05</u> : Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option L.....	29
<u>Tableau n°06</u> : Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option OSE.....	30
<u>Tableau n°07</u> : Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option S.....	30
<u>Tableau n°08</u> : Effectif des passants de la classe de 2nde en 1ère	33
<u>Tableau n°09</u> : Apprenants cibles de l'enquête	34
<u>Tableau n°10</u> : Données recueillies après enquête	36
<u>Tableau n°11</u> : Comportement des Enseignants en classe selon les Apprenants qui les apprécient	38
<u>Tableau n°12</u> : Effectif d'appréciation des Enseignants (selon leur comportement) par les Apprenants sur choix d'option	40
<u>Tableau n°13</u> : Taux de la dépendance du choix d'option des Apprenants aux comportements de l'Enseignant en classe	41
<u>Tableau n°14</u> : Effectif du point fort des Apprenants par choix d'option.....	42
<u>Tableau n°15</u> : Taux de la valorisation du point fort des Apprenants, lors de leur choix d'option	43
<u>Tableau n°16</u> : Effectif des choix d'option atteints par l'influence sociale	44
<u>Tableau n°17</u> : Taux d'impact de l'influence sociale sur le choix d'option de l'Apprenant ...	44
<u>Tableau n°18</u> : Degré de significativité du Choix d'Option des Apprenants.....	53
<u>Tableau n°19</u> : Degré de significativité de l'influence de la relation sociale des Apprenants sur leur choix d'option	58
<u>Tableau n°20</u> : Pratiques scolaires et sociales de référence adaptées à la motivation de l'Apprenant : « Auto-détermination »	73
<u>Tableau n°21</u> : Tableau opératoire de la méthodologie.....	II

LISTE DES ANNEXES

<u>ANNEXE 1</u> : Fondement du mémoire.....	II
<u>ANNEXE 2</u> : Fiches d'enquête (Questionnaires destinés aux Apprenants et au Proviseur).....	IV
<u>ANNEXE 3</u> : R'script version 4.1.1.....	VII
<u>ANNEXE 4</u> : Extrait de texte sur l'effet pygmalion.....	IX
<u>ANNEXE 5</u> : Extrait de texte sur le préjugé de l'Enseignant sur les Apprenants.....	X

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

1^{ère}	: Première
2^{nde}	: Seconde
A	: Aucune
ALL	: Allemand
ANGL	: Anglais
ANOVA	: ANalysis Of VAriance
BEPC	: Brevet de fin d'Etudes Premier Cycle
C_C	: Camarade de classe
CDI	: Centre de Documentation et d'Information
EC	: Education à la Citoyenneté
EPS	: Education Physique et Sportive
ESP	: Espagnole
FRS	: Français
H1	: Hypothèse 1
H2	: Hypothèse 2
H3	: Hypothèse 3
HISTO-GEO/HG	: Histoire-Géographie
L	: Littéraire
M	: Mère
MATHS	: Mathématiques
MLG	: Malagasy
OSE	: Organisation Société Economique
P	: Père
PHILO	: Philosophie
PSR	: Pratique Sociale de Référence
QCM	: Question à Choix Multiple
S	: Scientifique
SC	: Sans Choix
SES	: Science Economique et Sociale
SG	: Secrétaire Générale
SPC	: Science Physique Chimie
SVT	: Science de la Vie et de la Terre
Tle	: Terminale

Table des matières

Remerciements

LISTE DES CARTES ET DES FIGURES	i
LISTE DES TABLEAUX	ii
LISTE DES ANNEXES	iii
LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES	iv
<i>Table des matières</i>	<i>v</i>
INTRODUCTION	1
PREMIERE PARTIE : CONTEXTE DE RECHERCHE	4
CHAPITRE 1 : PROBLEMATIQUE	6
CHAPITRE 2 : HYPOTHESES	8
I. Notions sur la Motivation	8
II. Types de motivation	9
III. Sources de motivation et Hypothèses	13
1. Hypothèse 1 :Le comportement de l’Enseignant a un impact sur le choix d’option de l’Apprenant	13
2. Hypothèse 2 :Le point fort de l’Apprenant oriente son choix d’option	15
3. Hypothèse 3 :La relation sociale de l’Apprenant influe sur son choix d’option	16
CHAPITRE 3 : OBJECTIFS	17
DEUXIEME PARTIE : MATERIELS ET METHODES	19
CHAPITRE 4 : CADRE THEORIQUE ET ETAT DE LIEU DU LYCEE ANDOHALO	21
I. Aperçu général de l’Etablissement	21
1. localisation géographique	21
2. Contexte historique.....	22
II. Ressources éducatives du Lycée	23
1. Ressources humaines	23
2. Ressources physiques	26

CHAPITRE 5 : PARAMETRES A ETUDIER.....	27
I. Caractères de l’Enseignant.....	28
II. Méthodes pédagogiques	28
III. Relation affective entre Enseignant-Apprenant	28
IV. Options et coefficients au Baccalauréat.....	29
CHAPITRE 6 : PREPARATION DE L’ENQUETE	32
I. Instruction sur l’enquête	32
II. Echantillonnage	33
1. Donnée Initiale	33
2. Résultat de l’échantillonnage.....	34
III. Collecte de données	35
IV. Traitement des données	38
1. Impact du comportement de l’Enseignant en classe sur le choix d’option de l’Apprenant.....	38
2. Orientation du choix d’option de l’Apprenant selon son point fort.....	42
3. Influence de la relation sociale de l’Apprenants sur son choix d’option	44
TROISIEME PARTIE : RESULTATS ET INTERPRETATIONS.....	45
CHAPITRE 7 : PARCOURS DES TESTS D’HYPOTHESES	47
I. Hypothèse 1 : Le comportement de l’Enseignant a un impact sur le choix d’option de l’Apprenant.....	47
II. Hypothèse 2 : Le point fort de l’Apprenant oriente son choix d’option	47
III. Hypothèse 3 : La relation sociale de l’Apprenant influe sur son choix d’option	47
CHAPITRE 8 : RESULTATS ET INTERPRETATIONS.....	48
I. Impact des faits et gestes de l’Enseignant sur le choix d’option de l’Apprenant ...	48
II. Pris en considération du point fort de l’Apprenant lors de son choix d’option	50
1. Graphe de Camembert.....	50
2. ANOVA (ANalyse of variance).....	52
III. Influence de la relation sociale de l’Apprenant sur son choix d’option.....	55
1. Graphe de Camembert.....	55
2. ANOVA (ANalyse Of Variance).....	57

QUATRIEME PARTIE : DISCUSSIONS ET MESURES D'ADAPTATION POUR LES ENSEIGNANTS	61
CHAPITRE 9 : DISCUSSIONS	63
I. Influence du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant	63
II. Valorisation du point fort de l'Apprenant par son choix d'option	65
III. Influence de la société sur le choix d'option de l'Apprenant.....	67
CHAPITRE 10 : MESURES D'ADAPTATIONS POUR LES ENSEIGNANTS	69
I. Questions pédagogiques.....	70
1. AVANT	70
2. DURANT.....	70
3. APRES.....	70
II. Association de la pratique scolaire à la PSR	71
CONCLUSION	74
Références bibliographiques	76
Références webographiques	78
ANNEXES	7
RESUME.....	
ABSTRACT	

INTRODUCTION

Le Ministère de l'éducation nationale et de l'enseignement technique et professionnel, suivant le décret n°2020-1025 du 26 Août 2020 fixant les attributions du Ministre de l'Education Nationale ainsi que l'organisation générale de son Ministère, a lancé une réforme des programmes d'enseignement du lycée et la modification d'option au Baccalauréat, se rapportant aux nouvelles options : L, S et O.S.E. Les anciennes options « C » et « D » sont regroupées en option « S ». L'option « A » est renommée « L ». L'option « OSE » est conçue pour valoriser l' « Histoire-Géographie », les « Mathématiques » ainsi que la nouvelle matière « Sciences Economiques et Sociales ». L'« OSE » fait la différence entre la nouvelle et l'ancienne option au Baccalauréat. Ces changements visent la spécialisation pertinente des Apprenants ; ce qui nous pousse inévitablement à chercher des mesures d'adaptation, pour préparer les Apprenants au baccalauréat dès la première année du Lycée.

Le stage au sein du Lycée Andohalo Antananarivo durant quatre semaines, à partir du lundi 21 juin 2021 au jeudi 15 juillet 2021, m'a permis de me renseigner sur l'Etablissement et sur le fonctionnement du passage des Apprenants de la classe de *Seconde* en *Première*. Les classes de Premières ont déjà eu le privilège d'expérimenter les trois nouvelles options L, S et O.S.E depuis l'année scolaire 2020-2021, en préparatif à l'application de ce changement en classe de Terminale, à compter de l'année scolaire 2021-2022. Ce sont les raisons pour lesquelles j'ai choisi de focaliser l'étude sur « *le cas du lycée Andohalo* ».

Certains Apprenants considèrent l'école comme une prison ; tandis que d'autres la prennent pour une échappatoire aux corvées familiales. Pourtant, psychologiquement, la meilleure façon d'être motivé, c'est de la considérer comme un jeu, auquel chacun veut s'en sortir vainqueur. De ce fait, pour un lycéen, le baccalauréat est un challenge pour passer au niveau supérieur de sa vie : universitaire ou professionnelle. Face à la modification d'option, l'Apprenant doit concevoir des stratagèmes et faire preuve de maturité, en choisissant une option qui lui convient. Pour ne pas les laisser perdre face à ce challenge, c'est aux Enseignants de les aider et de les guider dans leur parcours. D'autant plus que leurs moindres faits et gestes en classe signifient beaucoup pour eux.

En première année du lycée, lors du deuxième Trimestre, l'Apprenant a l'obligation de choisir une option qu'il croit être la plus avantageuse pour lui. Pourtant, il n'est jamais certain que son choix soit vraiment approprié à son niveau. Il peut considérer et construire son propre avantage, en fonction de son aptitude, de son état d'esprit et de son environnement qui l'influe souvent. Cette incertitude le met dans une situation d'insécurité, voire de vulnérabilité au Baccalauréat. Ceci, ajouté au classement des Apprenants en option convenante lors du conseil d'école, auquel nous avons pu assister au lycée Andohalo, m'ont poussée à réfléchir sur l'enjeu d'un mauvais classement au Baccalauréat. D'où l'intérêt d'étudier « *la motivation des Apprenants lors de leur choix d'option* ».

Plusieurs auteurs ont fait des recherches sur ce sujet, entre autres : Dörnyei (1998), Deci et Ryan (2000), Ryan et Deci (2000), Fenouille (2017) et Ahopelto (2019). Ces derniers essayaient de définir et de citer les types de motivation.

Telli et Behaeghel (2003), Ahopelto (2019), Chenin (2011), Vanoutrive et Derobertmasure (2011) ont fait une recherche sur l'impact du comportement de l'Enseignant en classe sur l'Apprenant.

Einstein et Sénèque explique la diversité des êtres et des humains, en défendant le fait qu'il faut valoriser les points forts de chaque Apprenant, pour la réussite de tous.

Montmollin (1977), Zeldin (1994), Famose et Bertsch (2009) ont effectué une recherche sur le pouvoir de l'influence sociale.

Ce mémoire consiste à confronter ces sources bibliographiques pour tester la pertinence de nos hypothèses, sur la motivation des Apprenants lors de leur choix d'option ; afin d'avancer des mesures d'adaptation aux Enseignants face à cette nouvelle situation. Voici trois questions que nous allons étudier :

- 1- *Le comportement de l'Enseignant en classe a-t-il un impact sur le choix d'option de l'Apprenant ?*
- 2- *Les points forts de l'Apprenant orientent-ils son choix d'option ?*
- 3- *La relation sociale de l'Apprenant influe-t-il sur son choix d'option ?*

Dans l'objet de répondre à ces questions, voici trois hypothèses qui méritent d'être étudiées :

Hypothèse 1 : Le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option de l'Apprenant.

Hypothèse 2 : Le point fort de l'Apprenant oriente son choix d'option.

Hypothèse 3 : La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.

Pour effectuer cette recherche, il faut tout d'abord, mettre en évidence l'influence du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant ; ensuite, vérifier si l'Apprenant prend en considération ses points forts, lors de son choix d'option ; et enfin, démontrer que la relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option. Ce mémoire est basé sur l'association du plan IMRED (Introduction ; Méthodologie ; Résultats ; Discussions) à la démarche Hypothético-déductive ou DiPHTeRIC (Donnée initiale ; Problématique ; Hypothèses ; Test d'hypothèses ; Résultats ; Interprétations ; Conclusion).

PREMIERE PARTIE : CONTEXTE DE RECHERCHE

PREMIERE PARTIE : CONTEXTE DE RECHERCHE

Notre première partie consiste à développer notre contexte de recherche. A partir de l'étude de la situation scolaire actuelle des lycéens, nous allons en déduire notre problématique. Dans l'objet de transiger nos hypothèses, la présentation de quelques notions est de rigueur pour en sortir les principales sources de motivation des Apprenants lors de leur choix d'option. Afin de cadrer notre recherche, nous allons exposer nos objectifs, tant général que spécifiques.

CHAPITRE 1 : PROBLEMATIQUE

Les classes de *Seconde* « 2nde » et *Première* « 1^{ère} », appelées « classes intermédiaires » sont souvent négligées par les lycéens. Pourtant, elles constituent la base de la classe de *Terminale*. Sous le charme et l'influence du terme « *BEPC en poche* », les Apprenants font une sorte de pause psychologique ou mentale. Submergés par le bonheur de leur réussite, ils restent emprisonnés par le phénomène de « *vie en rose* ». Durant notre période de stage au lycée Andohalo, nous avons pu constater que c'est le moment où les Apprenants s'épanouissent à d'autres horizons : tel que la romance, ou la délinquance. Pour eux, le reste dépend du coup de chance et de la tricherie. Comme (Hamrouni, 2012) le fait remarquer, ils ont le plus besoin d'encadrement et de guide, durant cette période. Souvent le terme « encadrement » sous-entend « stricte discipline ». Pourtant, ici il est question de « jeu de motivation », du fait que c'est la phase où les Apprenants sont le plus sensibles.

En classe de *Seconde*, certains Apprenants ont recours à la fraude. Pourtant, les notes de chaque matière sont les paramètres de leur classement en option, lors du conseil d'école, tout en considérant leur choix. Chaque année, à la fin de l'année scolaire, dans le but de classer les Apprenants en une option qui convient à leur niveau, les membres du conseil organisent une étude rigoureuse du cas de chaque Apprenant. Malheureusement, cette étude est basée sur une donnée faussée. Les notes des Apprenants sont le résultat de leur tromperie. En essayant de duper l'Enseignant, les Apprenants se retrouvent piégés par leur propre sort, en classes supérieures. Ils se retrouvent coincés dans une option qui ne fait pas ressortir leurs points forts, capacités, valeur et niveau.

Le classement en option dès la classe de *Première* a pour objet de mettre en valeur les points forts de chaque Apprenant, pour qu'il puisse d'ores et déjà les exploiter progressivement, afin de devenir meilleur au baccalauréat. Comme il est dit « *practice makes perfect* », « *à force de forger, on devient forgeron* ». Les exercices nous fassent progresser et renforcent nos facultés. On devient de plus en plus expert en la matière. La capacité de l'Apprenant n'a que deux portées : soit elle peut être exploitée en optimum et jouer en sa faveur ; soit rejetée par lui-même et transformée en gâchis. Au baccalauréat, les matières de bases présentent un coefficient plus élevé que celui des autres matières complémentaires. En cas de mauvais classement, il n'y aura ni une aptitude à améliorer, ni

avantage. Au contraire, elle sera dissimulée et petit-à-petit obsolète. Ce qui conduira l'Apprenant à sa perte.

Pour prendre en connaissance la conséquence de leurs actes, les Apprenants doivent toujours tenir compte du proverbe : « *On récolte ce qu'on a semé* ». Même si les Apprenants n'ont pas pensé à l'impact de leur fraude en classe de Seconde et Première, au baccalauréat ; ils doivent bel et bien savoir que le fait de tricher est une action ignoble et que ça va finir par les rattraper tôt ou tard. Par sa négligence des classes intermédiaires, l'Apprenant est mal classé. Il se retrouve face à une option qui ne convient pas à son niveau, en classe de *Terminale*. L'Apprenant se rend compte, très tardivement, de son erreur. Après avoir gaspillé ses propres capacités en classe de *Première*, l'Apprenant se retrouve dans une situation d'insécurité au Baccalauréat. Même si l'Apprenant choisit d'être transféré en une option qui lui convient vraiment en classe de Terminale, il est déjà assez tard. Il sera difficile pour lui de rattraper les connaissances de base étudiées en classe de Première. Il doit doubler d'effort, passer des nuits blanches, saturer sa mémoire au point même de se surmener. Afin de ne pas être vulnérable face à cette modification d'option au baccalauréat à partir de l'année scolaire 2021-2022, des mesures d'adaptation doivent-être prise en considération, dès la première année du lycée. Alors, une question se pose : **Comment motiver les Apprenants à choisir leur option convenante au baccalauréat, dès la première année du lycée?**

Afin de répondre à cette question, ce mémoire consiste à utiliser l'épistémologie même de l'Histoire, comme méthode. C'est-à-dire, « d'expliquer les changements d'option et des coefficients au Baccalauréat à partir de l'année scolaire 2021-2022 (présent), en les confrontant aux origines du choix d'option des Apprenants en classe de Seconde, durant la période d'expérimentation de l'année scolaire 2020-2021 (passé), pour améliorer les conditions de réussite des candidats du Lycée Andohalo au baccalauréat (futur) ».

CHAPITRE 2 : HYPOTHESES

I. Notions sur la Motivation

Selon Fenouille (2017), « *parler de motivation pour expliquer le comportement revient à se demander pourquoi l'individu agit* ». Ce mémoire s'intéresse sur la motivation de l'Apprenant sur son choix. La motivation est le facteur déterminant du comportement humain en l'orientant dans une certaine direction. Selon Dörnyei (1998), « *sans motivation suffisante, même les individus avec la capacité la plus remarquable ne peuvent pas atteindre les objectifs à long terme* ». On peut dire que trois années d'étude, de la classe de Seconde en Terminale, est déjà une période assez longue qui nécessite un certain degré de motivation. Dörnyei (1998), a appuyé le fait qu' « *il est facile de décrire une personne motivée ou démotivée, mais il est très difficile de définir ce qu'est la motivation* ». Tout de même, nous allons essayer de définir la principale motivation, qui a orienté l'Apprenant vers un choix d'option donnée.

Au cours des mois, l'attitude de l'Apprenant change jusqu'à la fin de l'année scolaire, de l'intérêt au désintérêt ou l'inverse. Derrière tout acte, se cache une motivation spécifique. C'est pourquoi, l'Enseignant est mené le plus souvent à remettre en question ses méthodes pédagogiques. A titre de confirmation, Le petit Larousse (2005), définit la motivation comme un processus physiologique et psychologique responsable du déclenchement, de la poursuite et de la cessation d'un comportement.

II. Types de motivation

Selon Ahopelto (2019), il existe trois types de motivation : la *motivation intrinsèque*, la *motivation extrinsèque* et l'*amotivation*.

La motivation intrinsèque, la régulation la plus classique, qui est tout simplement né d'une volonté d'apprendre, d'acquérir et de faire l'expérience d'une stimulation, en y prenant plaisir en même temps. Les activités de ce type de motivation vise chacun un objectif pur de sens.

« Apprendre » : celle-ci a pour objectif de s'instruire par curiosité, précisément de connaître quelque chose de nouveau. L'Apprenant trouve du plaisir à apprendre de nouvelles choses. Il s'investit à fond dans son apprentissage ; d'où son auto-détermination.

« Acquérir » : avide de connaissances, l'Apprenant veut s'enrichir intellectuellement. Avec un esprit de challenge, il a comme ambition de se surpasser. En d'autre terme, il veut évoluer chaque jour et atteindre le meilleur de lui-même.

« Faire l'expérience d'une stimulation » : avec courage, l'Apprenant a pour objectif de se perfectionner. Construire des nouvelles compétences et modifier sa façon d'agir et de penser. L'Apprenant veut s'adapter aux connaissances acquises, par son changement de comportement. Avec l'application de ce qu'il a appris, il veut avoir comme bonus de l'apprentissage, des sensations agréables de l'expérience. En exemple, grâce aux comportements de l'Enseignant en classe, l'Apprenant apprécie son cours. Naturellement, il prend plaisir à apprendre, acquérir et faire l'expérience d'une stimulation d'un sujet et/ou thème enseigné par ce même Enseignant.

La motivation extrinsèque, qui est sectionné en quatre types de régulation. C'est le résultat ou la suite d'un stimulus.

La « régulation intégrée », la motivation extrinsèque qui est la plus proche de la régulation intrinsèque. Souvent, les *valeurs, besoins et identité* propre de l'Apprenant le poussent à exécuter son choix. En exemple, l'Apprenant choisit une option qui met en valeur son point fort.

La « régulation identifiée », la conception de la nécessité pousse l'Apprenant à s'engager dans un choix. Il prend parti de ce qu'il croit important. Il étudie en premier le degré d'exploitabilité avant d'estimer une option. En exemple, l'Apprenant choisit une des options favorisant une matière qui est étroitement liée à la profession de l'un de ses parents.

La « régulation introjectée » Les commentaires sociaux affectent et chamboulent le sentiment de l'Apprenant. Submergé par ces sentiments qui se transforment en pression interne, l'Apprenant choisit une option donnée. Il essaie en optimum de ne pas décevoir ses proches et d'éviter de tomber dans la honte. Son choix est dicté par ses sentiments, et non par la « raison » qui prend généralement en considération ses facultés, points forts, niveaux intellectuels et valeurs. L'Apprenant avance avec un manque de confiance en soi. En exemple, la discussion de son entourage sur la difficulté d'une option qu'il a voulu choisir, le dissuade de faire ce choix et le pousse à choisir une autre option.

La « régulation externe », à l'attente d'une récompense en retour ou pour éviter une sanction, l'Apprenant fait son choix. Exemple, à l'attente de l'aide de son ami à l'examen en récompense, l'Apprenant choisit de poursuivre le choix de son camarade de classe.

L'amotivation, comme son nom l'indique, ce type de motivation ne présente aucune motivation, aucune ambition, ni détermination. L'Apprenant choisit une option sans aucune raison (celui qui choisit au hasard) ou ne fait aucun choix (celui qui est marqué « Sans Choix »).

L'analyse de Deci et Ryan (2000), résume le fait que les précédents types de motivation sont les principaux facteurs qui caractérisent le degré d'auto-détermination de l'Apprenant.

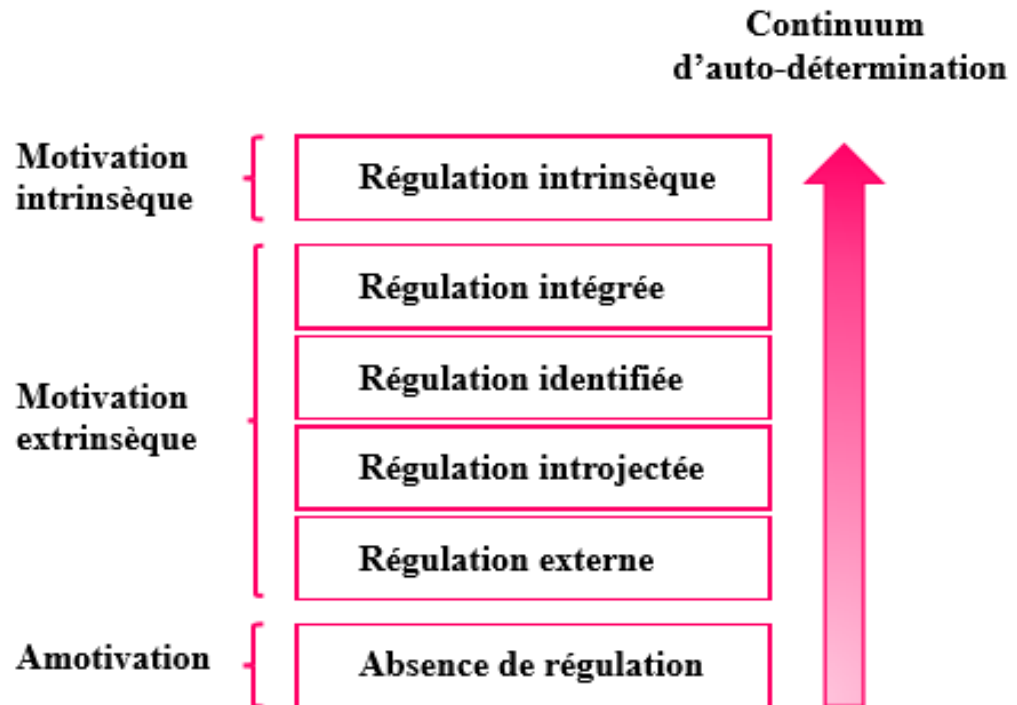


Figure n°01:**Continuum d'auto-détermination**

Source :*Deci et Ryan(2000)*

Inspiré de ce « *continuum d'auto-détermination* » de Deci et Ryan(2000), voici un tableau qui présente la motivation de l'Apprenant par rapport à son choix d'option.

Tableau n°01 :Types de Motivation de l'Apprenant par rapport à son choix d'option

MOTIVATIONS	TYPES	ACTIVITES	OBJETIFS	ARMES	STIMULUS
Motivation intrinsèque	Régulation intrinsèque	Apprendre	Connaître quelque chose de nouvelle.	curiosité	X
		Acquérir	S'approprier de nouvelles connaissances pour se surpasser.	esprit de challenge	X
		Faire l'expérience d'une stimulation	Avoir de l'autonomie et changement de comportement	courage	X
Motivation extrinsèque	régulation intégrée	Intérioriser les raisons pour lesquelles on agit, afin de s'autodéterminer.		X	valeurs, besoins, identité propres de l'Apprenant (interne)
	régulation identifiée	Prioriser les matières qu'il croit importantes.		X	Nécessité (semi-interne)
	régulation introjectée	Choisir selon les sentiments et non la raison		X	Sentiments (interne)
	régulation externe	Avoir une récompense ou éviter une sanction.		X	récompense ou punition (externe)
Amotivation	X	Choisir au hasard Rester Sans Choix	X	X	(En majorité externe)

Source :Auteur (2021)

III. Sources de motivation et Hypothèses

A partir des exemples de types de motivation du « *continuum d'auto-détermination* » de Deci et Ryan (2000), nous avons pu tirer trois (3) hypothèses comme étant les principales sources de motivation de l'Apprenant lors de son choix d'option : le comportement de l'Enseignant ; le point fort de l'Apprenant ; et la relation sociale de l'Apprenant. Pour analyser la motivation du choix d'option des Apprenants, il faut tester nos trois hypothèses:

1. **Hypothèse 1**: Le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option de l'Apprenant

Il s'agit de vérifier si le comportement de l'Enseignant a effectivement un impact sur le choix d'option de l'Apprenant, à partir d'une enquête sur les caractères de l'Enseignant, la pédagogie qu'il a appliquée et la relation Enseignant-Apprenant. Chaque type de motivation est parallèle à un choix d'option. Comme Ahopelto (2019) le fait remarquer, l'Enseignant tient un rôle majeur sur la motivation de l'Apprenant. En effet, à cause du jugement de l'Enseignant qui affecte l'Apprenant, ce dernier va commencer à se considérer de la manière dont il est perçu. Chenin (2011) témoignait son expérience sur la portée de la parole de l'Enseignant sur l'Apprenant. Il explique son expérience, en racontant ses comportements qui ont blessé l'un de ses Apprenants. Selon lui, l'Enseignant est responsable de l'agressivité, de l'isolement et même de l'absence de l'Apprenant durant ses cours ; en affirmant que « *lorsque l'on "pique" un élève on doit s'attendre à ce qu'il y ait une réaction, qu'elle soit exprimée ou non* ». Il incite chaque Enseignant d'éviter de porter des jugements sur l'Apprenant et de remettre en question sa part de responsabilité, lors des situations difficiles en classe. En cas de baisse des notes ou période de détresse d'un Apprenant, il vaut mieux lui demander les causes après le cours.

Comme Vanoutrive et Derobertmasure (2011) faisaient remarquer, on peut constater en classe des différents types d'injustice scolaire, sous forme de discrimination d'âge, de sexe ; d'origine sociale ; de performances ; ou de comportement, fait par l'Enseignant. Les attitudes blessantes de l'Enseignant poussent l'Apprenant à se sentir non respecté en tant que personne, voire même une personne non Ingratta. Son apprentissage est en péril et il commence à rejeter petit-à-petit le cours, puis l'école. Les Enseignants doivent redéfinir leur pédagogie en fonction des attentes de leurs Apprenants. Les

pratiques scolaires doivent s'inspirer de la pédagogie différenciée, qui répondent à l'hétérogénéité des capacités des Apprenants, afin de développer leurs compétences. Selon Telli et Behaeghel (2003), la qualité relationnelle Enseignant-Apprenant définit la motivation de ce dernier. Les problèmes d'absentéisme, de violence verbale et parfois physique à l'encontre des Enseignants, sont le résultat du manque de cette relation. Telli et Behaeghel (2003) soulignaient qu'il est temps pour les Enseignants de se remettre en question et de s'interroger sur leurs propres comportements, « *car la motivation des élèves passe par notre propre motivation à enseigner* ».

2. Hypothèse 2 : Le point fort de l'Apprenant oriente son choix d'option

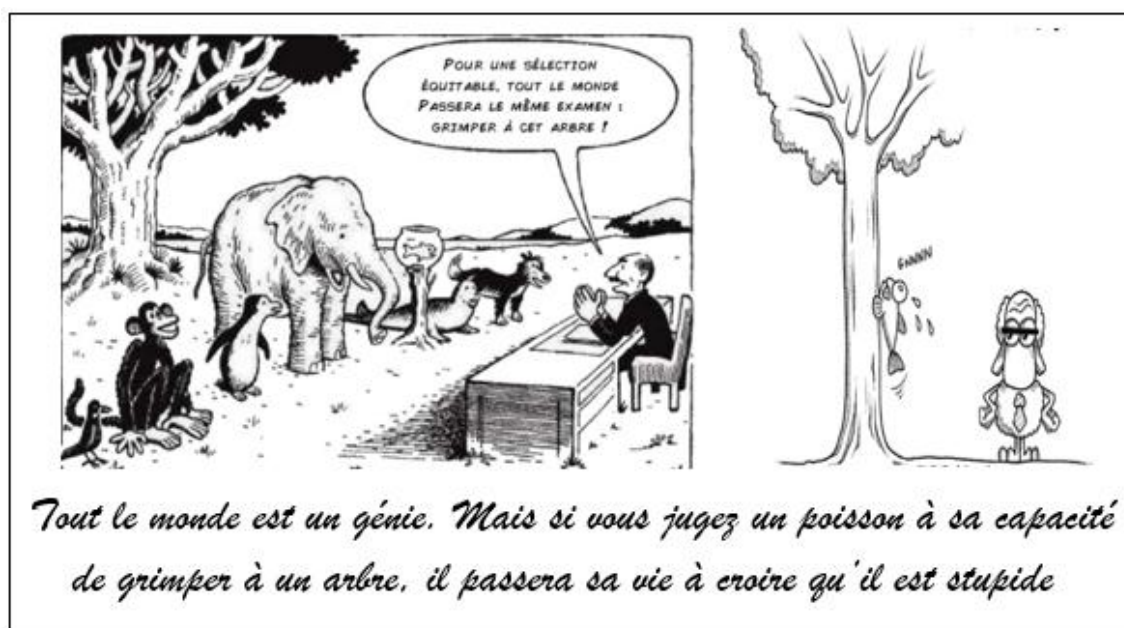


Figure n°02 : **Citation sur le test d'intelligence**

Source : Albert Einstein (Vers 1901)

Au début du XX^e Siècle, Einstein a fait remarquer que « *Tout le monde est un génie. Mais si vous jugez un poisson à sa capacité de grimper à un arbre, il passera sa vie à croire qu'il est stupide* ». Comme tout être, chacun possède une capacité spécifique. Chaque Apprenant a son propre point fort. Il y a ceux qui sont fort en Mathématique, certains sont imbattables en Histoire-Géographie, et d'autres sont meilleurs en d'autres matières. On ne peut pas mesurer l'intelligence de tous les Apprenants à partir d'une seule option. D'où la naissance de plusieurs option, afin de laisser tous les Apprenants réussir au Baccalauréat, voire même briller avec mention grâce à leur point fort. L'option vise la valorisation de chaque Apprenant à partir de leurs spécialités. Les points forts de l'Apprenant peuvent-être considérés comme ses points d'appui à sa moyenne. Ils peuvent servir de support à sa note générale, s'il les choisit comme matières de base. Ce mémoire consiste à examiner si les Apprenants savent désigner l'option qui met en valeur leur point fort, en essayant de confronter leurs notes toutes matières aux coefficients des matières de base de chaque option au baccalauréat. L'exploitation de ses propres points forts est la clé de sa réussite au Baccalauréat. En ce fait, il faut distinguer, dès la classe de *Seconde* les capacités personnelles de chaque Apprenant. « *Travaillez dur à vous accomplir en développant vos capacités.* », Sénèque (Cf : Citation n°11435). L'Apprenant doit jouir de ses facultés.

3. Hypothèse 3 : La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option

Ce mémoire consiste à examiner l'influence de la relation sociale de l'Apprenant sur son choix d'option, à partir d'une enquête et d'un test statistique. Famose et Bertsch (2009) faisaient remarquer que l'émergence de l'estime de soi est la base de l'autonomie, qui permet de valoriser l' « originalité ». Malheureusement, Famose et Bertsch, 2009 ont constaté que l'estime de soi de l'Apprenant est fortement liée à la qualité de ses relations avec les personnes significatives dans leur vie. Après tout, l'homme est le reflet de la société. Comme un vieux dicton l'énonçait « *Dis-moi qui sont tes amis et je dirai qui tu es* », cette affirmation explique que l'entourage d'une personne construit son identité. La société façonne la nature de l'homme et ne cesse de le créer selon son norme, sans prendre en considération ses propres valeurs. Zeldin (1994), « *Chacun d'entre nous peut avoir une influence sur les autres* » (Cf : Citation n°29183). Dans la famille par exemple, l'Apprenant ne possède pas exactement sa liberté de choix et d'orientation. L'influence est devenue comme une sorte d'interaction sociale. Le choix d'une personne est le résultat de la suggestion ou de l'imitation de l'une de ses connaissances. Selon Montmollin (1977), il a fait remarquer que « *la conduite d'un individu est identique à ce qu'une autre personne veut qu'elle soit* », soit par jugement, soit par suggestion ou par imitation. Ainsi, le choix de certains Apprenants est orienté selon son interaction avec autrui. Dans n'importe quel environnement, une personne, surtout les jeunes gens, ont un « model » dans sa vie. Qu'importe le chemin, la suggestion, ou même le choix que cette personne spéciale à ses yeux, aurait pu choisir, il le parcourra sans hésiter. La comparaison de l'Apprenant avec d'autres jeunes de son âge fait par ses parents, peut aussi avoir un impact sur le choix de l'Apprenant. Pour faire plaisir à ses parents il va faire le même choix que ces autres, sans prendre en considération ses propres capacités. Résultant de son interaction sociale et d'une séquence de restructuration cognitive, l'Apprenant choisit une option précise, sans s'interroger sur l'option, qui est la plus adaptée à son niveau, qui valorise ses points forts, et qui peut l'aider à passer sans problème le Baccalauréat.

CHAPITRE 3 : OBJECTIFS

« *Vaut mieux prévenir que guérir* », tel est la signification du proverbe malagasy : « *Aleo misoroka toy izay mitsabo* ». Selon nos ancêtres, il est sage d'éviter à l'avance les problèmes, car c'est difficile de se relever d'un échec. Il existe une différence entre « erreur » et « échec ». L'*erreur* est réparable et remédiable, c'est comme perdre une bataille. Dans un jeu d'échec, le fait de perdre des pions peut être considéré comme des erreurs ; mais une fois que l'un des joueurs annonce : « *échec et mat* », le jeu est terminé. L'*échec* est comme perdre la guerre. « *Tout le monde a droit à l'erreur* », mais il faut faire attention car l'erreur induit à l'échec, si on ne le corrige pas.

Certaines personnes peuvent endurer l'échec et s'en remettre ; mais d'autres n'en sont pas capables et peuvent être sujets de dépression. L'échec est donc fatal, mais en être victime est un choix. Pour l'éviter, il vaut mieux s'organiser à l'avance. Ainsi, il est préférable de préparer les Apprenants au Baccalauréat, dès la première année du lycée, pour assurer leur réussite. Il consiste à classer chaque Apprenant en une option adéquate à son niveau et qui met en valeur ses points forts. Ceci nécessite une étude approfondie et rigoureuse sur ses compétences en toutes matières. Afin d'assurer en optimum la réussite des candidats du Lycée Andohalo au baccalauréat, ce mémoire a pour objectif principal **d'avancer des mesures d'adaptation à la modification d'option, par la préparation des Apprenants au baccalauréat dès la première année du lycée.**

Afin d'atteindre cet objectif principal, il est nécessaire de répondre à ses trois objectifs spécifiques qui sont:

Il consiste à *mettre en évidence l'influence du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant*. Principalement, ce mémoire remet en question le caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant, le type de pédagogie attendue par l'Apprenant, le degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant, ainsi que l'Enseignant qui répond le plus aux critères de l'Apprenant par rapport à son choix d'option. En tout, nous allons enquêter sur l'atmosphère de la classe et de son impact sur le choix de l'Apprenant et analyser le pourcentage des Apprenants qui sont influencés par le comportement de leur Enseignant.

Il est convenable de *vérifier si l'Apprenant prend en considération ses points forts, lors de son choix d'option*. À partir d'un test statistique, ce mémoire permet d'analyser si les Apprenants ont la compétence nécessaire pour mettre en valeur leurs points forts, lors de leur choix d'option. Nous allons surtout étudier le pourcentage des Apprenants qui savent exploiter cette compétence.

Il est nécessaire de *démontrer que la relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option*. Ce mémoire consiste également à étudier le pouvoir et la pression de la société sur la décision de l'Apprenant. Ce mémoire met l'accent sur l'étude de la personne qui a pu influencer le choix d'option de l'Apprenant. Nous allons essayer de faire sortir le pourcentage de l'Apprenant qui se laisse influencer par ses proches.

DEUXIEME PARTIE : MATERIELS ET METHODES

DEUXIEME PARTIE : MATERIELS ET METHODES

A titre de matériels et méthodes, puisque nous allons cadrer l'étude sur le lycée Andohalo Antananarivo, il est nécessaire d'avoir quelques renseignements sur sa localisation géographique, son historique, ses ressources humaines et physiques. Il est aussi important d'évoquer les principaux indicateurs à étudier et à analyser pour pouvoir valider chaque hypothèse. Afin de faciliter nos tests d'hypothèses, nous allons établir une fiche d'enquête dont les questions sont parallèles aux indicateurs, procéder à l'échantillonnage et traiter les données collectées après enquête.

CHAPITRE 4: CADRE THEORIQUE ET ETAT DE LIEU DU LYCEE ANDOHALO

I. Aperçu général de l'Etablissement

1. localisation géographique

Le Lycée d'enseignement secondaire public d'Antananarivo, du quartier d'Andohalo, qui a pour devise « FAHAIZANA NO TOVOZIKO, FIADANANA NO RANTOVIKO », est situé dans le faritany d'Antananarivo, région d'Analamanga et district d'Antananarivo Renivohitra. Il est limité au nord par le bureau de la Mairie d'Antananarivo Renivohitra ; au nord-ouest par la cathédrale Marie Immaculée Conception Andohalo ; à l'est par la rue Ratsimba, en face du jardin public d'Andohalo ; au sud-est par l'ORTANA ; au sud et à l'ouest par la rue Justin Rajoro. A partir du logiciel Arc Map Version 9.2, voici la délimitation géographique du lycée Antohalo Antananarivo.

Délimitation géographique du lycée Andohalo

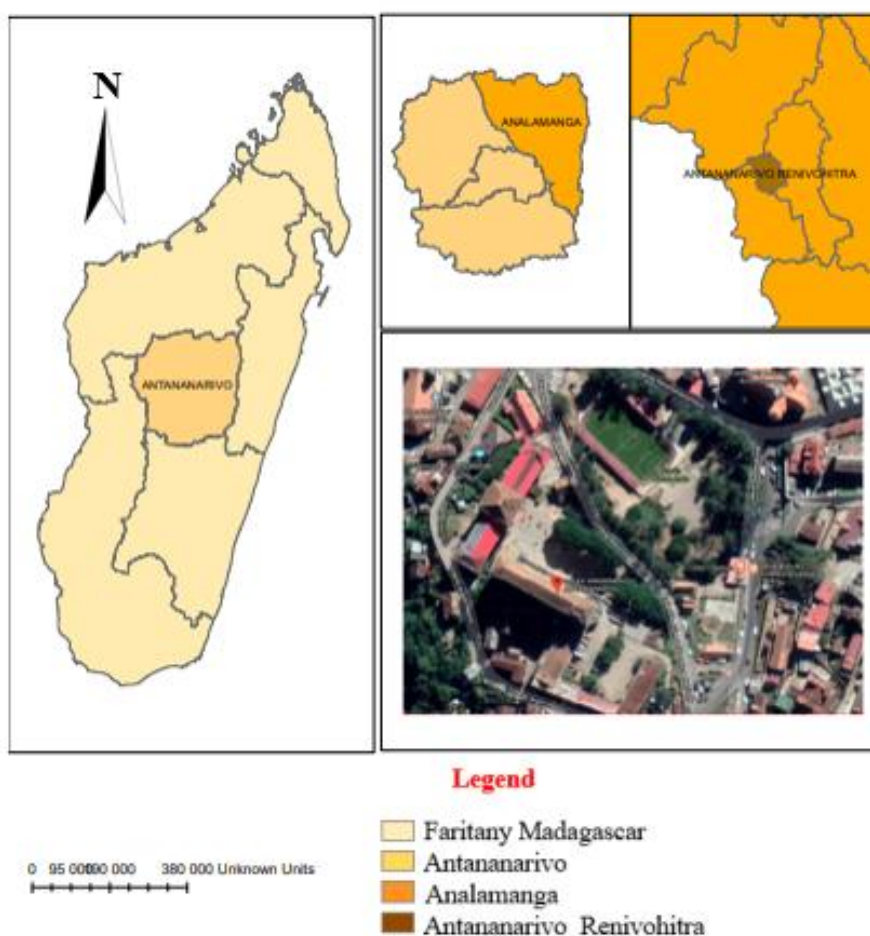


Figure n°03 : **Délimitation du Lycée Andohalo**

Source :Auteur (2021)

2. Contexte historique

L'appellation de l'Etablissement a subi plusieurs modifications dans le temps, selon les faits passés. En 1908, durant la période coloniale, le Lycée a été bâti, désigné comme « Collège de garçons de Tananarive ». Depuis l'année scolaire 1913-1914, les étudiants du second cycle étaient gratifiés du diplôme de « Brevet de Capacité coloniale ». Puis il est devenu « Lycée Condorcet » en 1918. Et baptisé de suite « Lycée Gallieni » en 1924, en hommage à Marechal Gallieni, un ancien élève français de l'école militaire de Saint-Cyr, qui a fait beaucoup d'exploits pour l'honneur de son pays, et qui avait déjà une histoire liée à Madagascar de 1896 à 1905 en tant que gouverneur de l'île. La marche vers l'indépendance de Madagascar, implique de nouveau la reformulation de l'appellation de l'Etablissement. Dès lors, jusqu'à aujourd'hui, il est appelé « lycée Andohalo ».

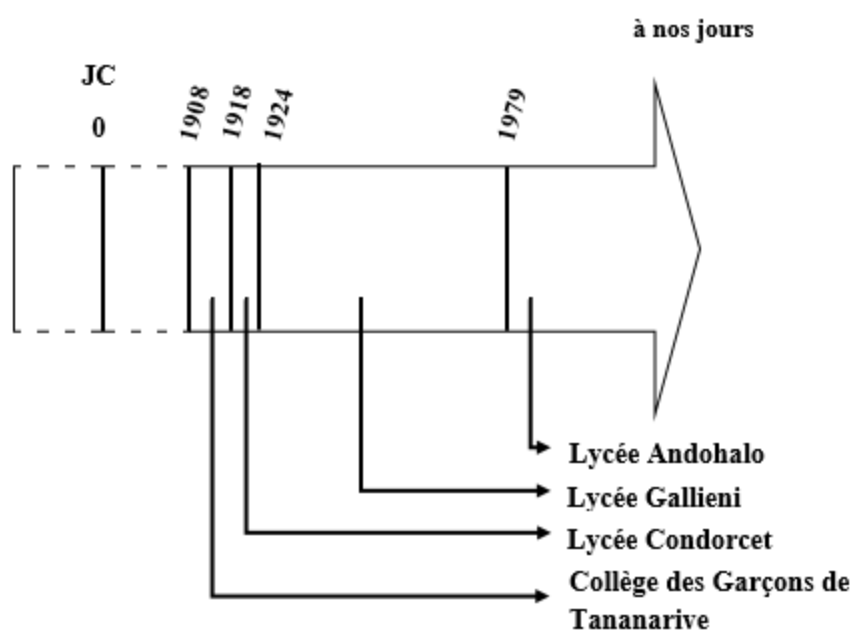


Figure n°04 : Frise chronologique de l'histoire du Lycée Andohalo

Source : Auteur (2021)

II. Ressources éducatives du Lycée

1. Ressources humaines

Tableau n°02 : **Evolution des ressources humaines**

	ADMINISTRATION	ENSEIGNANTS		EFFECTIF
1908	Principal Censeur Professeurs	5		7
1911	Principal	11		100
1918	Surveillant général Professeurs Répétiteurs	—		250
1924	Proviseur Censeur Econome Surveillant général Professeurs	—		500
2021	(Organigramme)	HG	09	2067
		SES	10	
		MATHS	10	
		SPC	07	
		SVT	07	
		MLG	11	
		FRS	09	
		ANG	06	
		ALL	04	
		ESP	05	
		PHILO	06	
		EPS	06	
		EC	00	
		Total	90	

Source :Auteur (2021)

Sous la tutelle du Ministère de l'Education Nationale, le Lycée Andohalo d'Antananarivo compte un personnel de 127. Ces derniers sont sectionnés dans plusieurs départements pour le bon fonctionnement du Lycée. Sous la direction de Madame le proviseur RANDIMBIARIVELO Liva Saholy Nirina & assisté par le proviseur adjoint ANDRIAMBELO Lalaina Mampionona ; avec la collaboration de trente-cinq (35) agents administratifs et d'une équipe pédagogique formée de quatre-vingt-dix (90) Enseignants. Le Lycée Andohalo dispose de neuf (09) professeurs d'Histoire-Géographie ; de dix (10) en Science Economique et Sociale ; dix (10) en Mathématiques ; sept (07) en Science de la Vie et de la Terre ; sept (07) pour la Science Physique ; onze (11) en Malagasy ; neuf (09) en Français ; six (06) d'Anglais ; neuf (09) autres en langues vivantes (Espagnole et Allemand) ; six (06) de Philosophie ; six (06) d'Education Physique et Sportive.

L'effectif du Lycée Andohalo ne cesse d'accroître : de sept (07) Apprenants à sa création à deux-mille soixante-sept (2067) actuellement.

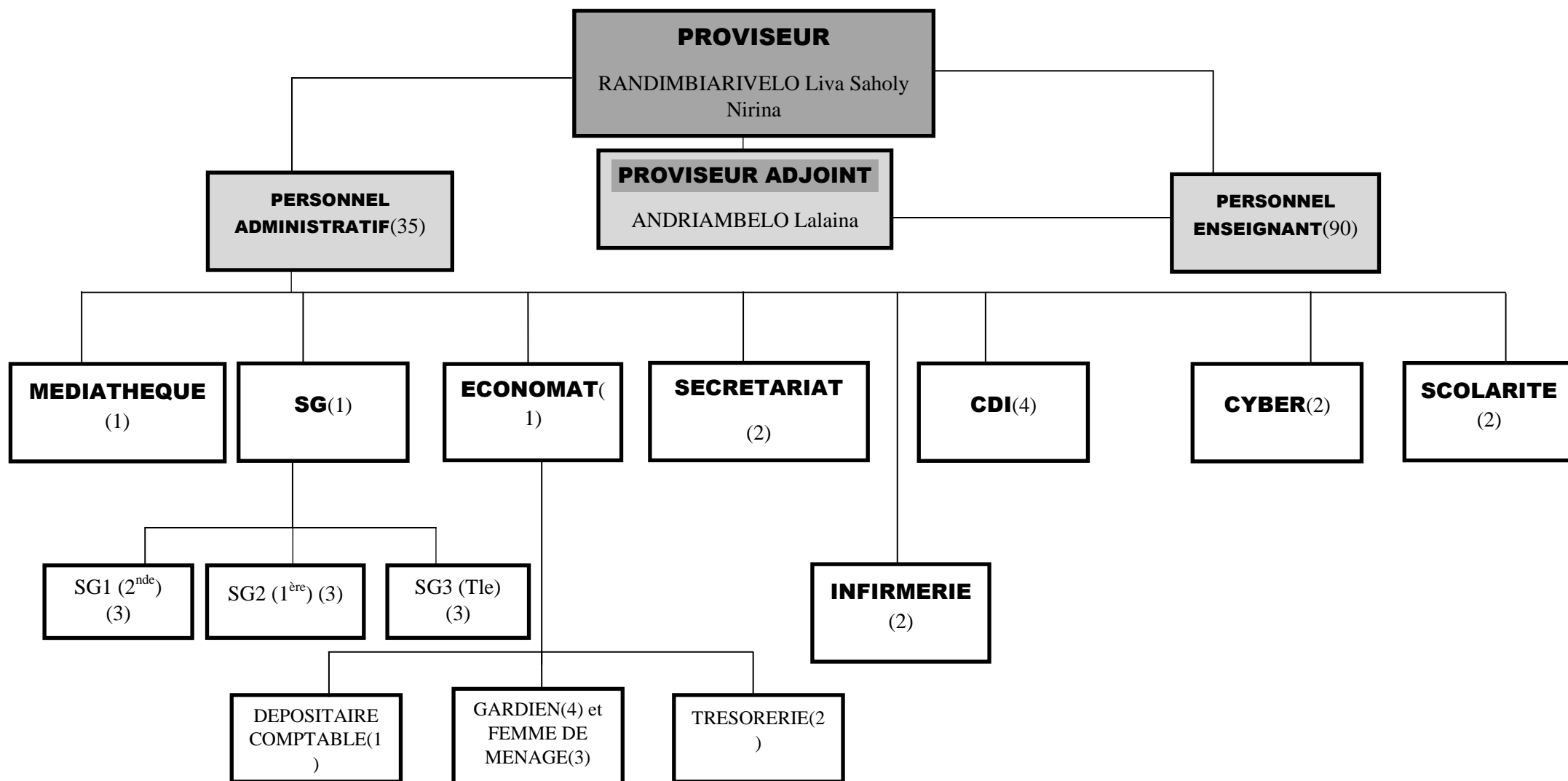


Figure n°05 : Organigramme du Service administrative du Lycée Andohalo

Source : Surveillant Général du Lycée Andohalo (2021)

2. Ressources physiques

Tableau n°03 : Ressources physiques du Lycée Andohalo

CLASSES	Seconde	Première			Terminale		
		L	S	OSE	L	S	OSE
NOMBRE	12	7	5	1	8	6	1
		13			15		
Tables	20/classe						

Source :Auteur (2021)

Le Lycée Andohalo d’Antananarivo possède 40 classes parallèles, constituées par 12 classes de *Seconde* ; 13 classes de *Première* et 15 classes de *Terminale*. Les Apprenants sont divisés en trois options dès la classe de *Première* ; ainsi, il existe des salles destinées pour chaque option pour les classes de *Première* et de *Terminale*. Chaque salle est équipée d’environ 20 tables, occupée par deux à trois Apprenants, de chaque.

CHAPITRE 5 : PARAMETRES A ETUDIER

Afin de tester la validité des trois hypothèses, tels sont les paramètres à étudier durant cette recherche.

Tableau n°04 : Paramètres à étudier

HYPOTHESES	INDICATEURS	OUTILS
H1 : Le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option de l'Apprenant.	Caractères de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant	❖ Stricte et Autoritaire ❖ Dépend de la situation ❖ Trop cool
	Pédagogie appliquée par l'Enseignant attendue par l'Apprenant	❖ Active ❖ Interrogative ❖ Traditionnelle
	Degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant	❖ Développée ❖ Moyenne ❖ Faible
	Enseignant qui répond le plus aux critères de l'Apprenant	❖ MLG ❖ FRS ❖ ANGL ❖ SES ❖ HISTO-GEO ❖ MATHS ❖ SPC ❖ SVT
	Choix d'option de l'Apprenant	❖ 1 ^{ère} S ❖ 1 ^{ère} L ❖ 1 ^{ère} OSE
H2 : Le point fort de l'Apprenant oriente son choix d'option.	Point fort de chaque Apprenant	❖ MLG ❖ FRS ❖ ANGL ❖ SES ❖ HISTO-GEO ❖ MATHS ❖ SPC ❖ SVT
	Coefficients par option au Baccalauréat	Cf : Tableaux n°05 ; 06 ; 07
	Choix d'option de l'Apprenant	❖ 1 ^{ère} S ❖ 1 ^{ère} L ❖ 1 ^{ère} OSE
H3 : La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.	Personne qui a influencé l'Apprenant sur son choix d'option	❖ Père ❖ Mère ❖ Camarade de classe ❖ Aucune

Source : Auteur (2021)

I. Caractères de l'Enseignant

Chaque enseignant a son propre caractère en classe. En majorité, c'est la raison pour laquelle, les Apprenants apprécient certains parmi d'autres. C'est une sorte de signature faite par l'Enseignant et étiquetée par les Apprenants. Pour chaque Enseignant c'est une question de savoir équilibrer chaque comportement aux yeux des Apprenants, surtout en classe. Certains Enseignants sont toujours stricts et autoritaires ; d'autres sont trop cool ; mais parmi eux, il y a aussi ceux qui essaient de temporiser leur caractère en fonction de chaque situation. La préférence des Apprenants n'est pas la même.

II. Méthodes pédagogique

Il existe trois (3) types de méthode pédagogique : la méthode active, la méthode interrogative et la méthode traditionnelle.

La méthode active est une méthode qui pousse l'Enseignant à guider les Apprenants afin que ces derniers puissent créer leurs propres connaissances. C'est la plus recommandée actuellement, car il est plus facile de comprendre les savoirs qu'on a construit et de mémoriser ceux qu'on comprend vraiment.

La méthode interrogative est d'essayer de faire émerger petit-à-petit chaque fragment de connaissances aux Apprenants, à partir d'une suite de questions, c'est ce qu'on appelle par « brainstorming ».

La méthode traditionnelle ne consiste qu'à donner les connaissances aux Apprenants. C'est une ancienne méthode lors d'une période où on considérait le Maître comme le seul détenteur du Savoir.

III. Relation affective entre Enseignant-Apprenant

La relation pédagogique a un impact sur la réussite scolaire des Apprenants. Elle est une source de construction de Savoir. Mais elle dépend surtout du type de méthode et d'approche pédagogiques que l'Enseignant choisit d'appliquer.

IV. Options et coefficients au Baccalauréat

La réforme des programmes d'enseignement du lycée, cible généralement la modification des options aux Baccalauréat. Les nouvelles options sont : L, S et OSE. De même, les programmes scolaires subissent un mis-à-jour. Par rapport au précédent, on peut constater que le nouveau programme scolaire est plus précis en terme de : matières de base et complémentaires, coefficient et volume horaire pour chaque matière.

Tableau n°05 : **Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option L**

DISCIPLINES	Volume horaire	Coefficient	
		Base	Complémentaire
MLG	5	6	
FRS	5	6	
ANGL	5	6	
HISTO-GEO	4		3
PHILO	4		3
EPS	2		2
MATHS	2		1
SCIENCES	2		1
SES	2		1
TOTAL	31	18	11

Source : *Programme scolaire Terminale 2020*

L' « option L » présente 9 matières, 3 comme bases et 6 complémentaires. Elle valorise les matières littéraires. Les principales matières de base sont les langues, nationale : le « malagasy » et étrangère : le « français et l' « anglais ». Chacune de ces matières, compte 5 heures de cours par semaine, et de coefficient 6. La « SVT » et la « SPC » sont regroupées en une matière appelée « Sciences ».

Tableau n°06 : Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option OSE

DISCIPLINES	Volume horaire	Coefficient	
		Base	Complémentaire
SES	5	6	
HISTO-GEO	5	6	
MATHS	5	6	
SCIENCES	3		2
PHILO	3		2
EPS	2		2
MLG	3		2
FRS	3		2
ANGL	2		1
TOTAL	31	18	11

Source : Programme scolaire Terminale 2020

En ce qui concerne l'« option OSE », elle est formée par 3 matières de base, les « Mathématiques », l'« Histoire-Géographie » et la « Science économique et sociale », de 5 heures de cours par semaine et de coefficient 6 chacune ; et 6 matières complémentaires. Tout comme pour l'option L, La « Science de la vie et de la terre » et la « Science physique chimie » sont regroupées en une matière appelée « Sciences ».

Tableau n°07 : Volume horaire et coefficient de chaque matière en Option S

DISCIPLINES	Volume horaire	Coefficient	
		Base	Complémentaire
MATHS	5	6	
SPC	5	6	
SVT	5	6	
MLG	3		2
FRS	3		2
PHILO	2		2
EPS	2		2
HISTO-GEO	2		1
SES	2		1
ANGL	2		1
TOTAL	31	18	11

Source : Programme scolaire Terminale 2020

A la différence des deux autres, l'« option S » est formée de 10 matières. Comme toujours, elle présente 3 matières de base : les « Mathématiques », la « Science physique chimie » et la « Science de la vie et de la Terre », de 5 heures de cours par semaine et de coefficient 6 chacune ; et 7 matières complémentaires.

Même si l'« option S » est formée de 10 matières, tandis que les deux autres de 9 matières, chaque option a un total de 31 heures de cours par semaine, 15 heures pour les matières de base et 16 heures pour les matières complémentaires. Pour les coefficients, chaque option compte 29 points en total ; dont « 18 » pour les matières de base, soit 360 points ($18 \times 20 = 360$) et « 11 » pour les matières complémentaires, soit 220 points ($11 \times 20 = 220$). Ainsi, pour avoir une moyenne de 10 sur 20 « 10/20 » au Baccalauréat, l'Apprenant doit faire un total de points de 290 ($360 + 220 = 580$; $580 : 2 = 290$). Ceci prouve l'importance du classement de chaque Apprenant en option convenante ; c'est-à-dire, une option qui est basée sur ses points forts. Avec un mauvais classement, même si l'Apprenant réussit avec brio les 6 ou 7 matières complémentaires, qui font seulement un total de 220 points ; il devra chercher au minimum 70 points complémentaires dans les matières de base pour passer le Baccalauréat, ce qui n'est pas une mince affaire. Par contre, même s'il se plante sur les 220 points des matières complémentaires, mais réussit avec les matières de base, qui représentent un total de 360 points, qui est largement supérieur à la moyenne de 290 points, il passera le Baccalauréat, et peut-être même avec mention.

CHAPITRE 6 : PREPARATION DE L'ENQUETE

I. Instruction sur l'enquête

Les trois hypothèses sont testées et analysées à partir de deux fiches d'enquête : une destinée aux *Apprenants* ; une autre au *Proviseur*. Toutes les questions posées aux Apprenants sont sous forme de QCM.

Les *Apprenants* questionnés sont tirés par échantillonnage. Le questionnaire a pour objet de soulever, d'analyser et de tester la motivation exacte des Apprenants. Le premier questionnaire est divisé en trois (3) parties afin de tester la validité des trois (3) hypothèses. Avant d'avancer les questions d'étude, il est nécessaire de relever des renseignements sur l'Apprenant. D'un côté, les informations de base sur le sexe, sur l'âge de l'Apprenant et sur sa classe précédente. De l'autre, les renseignements sur la profession des parents et sur la carrière envisagée de l'Apprenant, permettent de vérifier l'influence parentale sur le choix de l'Apprenant.

Le premier groupe d'items consiste à mettre en évidence l'impact du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant. Il est formé de quatre (4) questions, portant sur : le caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant, la pédagogie appliquée par l'Enseignant attendue par l'Apprenant, le degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant, et l'Enseignant qui répond aux critères de l'Apprenant.

Le deuxième groupe d'items a pour rôle de vérifier si l'Apprenant prend en considération ses points forts, lors de son choix d'option. Il porte sur l'exposition des points forts de l'Apprenant.

Le troisième item sert à démontrer que la relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.

Le second questionnaire, destiné à Madame le Proviseur RANDIMBIARIVELO Liva Saholy Nirina, porte intérêt sur son constat lors du conseil d'école, concernant le choix d'option des Apprenants. Cette partie du questionnaire est un complément pour compléter les recherches de ce mémoire, concernant la motivation des Apprenants derrière leur choix et les mesures d'adaptation ajustées à cette étude.


II. Echantillonnage

1. Donnée Initiale

Tableau n°08 : **Effectif des passants de la classe de 2^{nde} en 1^{ère}**

Classe	Effectif	Quitté	Redoublant	Passant	Choix d'option			
					1L	1S	1OSE	Sans Choix
2 ^{nde} 1	58	3	1	54	15	29	1	9
2 ^{nde} 2	58	0	7	51	20	24	0	7
2 ^{nde} 3	59	4	14	41	15	17	0	9
2 ^{nde} 4	59	3	10	46	13	31	0	2
2 ^{nde} 5	59	2	26	31	21	9	0	1
2 ^{nde} 6	58	4	20	34	15	17	0	2
2 ^{nde} 7	55	6	1	48	17	26	5	0
2 ^{nde} 8	53	4	3	46	10	29	0	7
2 ^{nde} 9	56	4	14	38	23	9	5	0
2 ^{nde} 10	54	2	16	36	21	10	1	5
2 ^{nde} 11	52	2	8	42	22	12	8	0
2 ^{nde} 12	53	2	2	49	9	10	1	29
Total	674	36	122	516	201	223	21	71

Source : Auteur (2021)

Durant la rentrée de l'année scolaire 2020-2021, l'effectif des Apprenants en classe de *Seconde* a été de 674 Apprenants, divisés dans 12 classes. Trente-six (36) parmi ces Apprenants sont déclarés « Quitté », ils ont abandonné le cours au milieu de l'année scolaire ; et cent vingt-deux (122) « Redoublants » à la fin de l'année. Pour exécuter notre étude, il consiste de tirer le 75% des cinq-cents seize (516) « Passants », en fonction du choix d'option des Apprenants, par l'intermédiaire d'une méthode d'échantillonnage aléatoire, en utilisant le logiciel «  version 4.1.1 », Copyright (C) 2021 The R Foundation for Statistical Computing, de Platform: i386-w64-mingw32/i386 (32-bit). Ainsi, nous procédons à un « échantillonnage par rapport au choix d'option ». Le choix d'option désigne ainsi le « groupe » ou la dernière colonne de notre tableau à traiter.

2. Résultat de l'échantillonnage

Après de nombreux essais, celui qui rapproche le plus la Moyenne et l'Ecart-type de « N » à celui de « n » est un échantillonnage de « 450 » (Cf: l'ANNEXE 3). Dont, 183 Apprenants en option « L » ; 44 Apprenants en option « OSE » ; et 223 Apprenants en option « S ».

De la raison que les Apprenants de la classe de *Seconde* lors de l'année scolaire (2020-2021) se sont dispersés selon leur classement, il est nécessaire d'identifier nos Apprenants cibles d'enquête, résultant de l'échantillonnage parmi les treize (13) classes de *Première* pour cette année scolaire (2021-2022).

Tableau n°09 : Apprenants cibles de l'enquête

Classe	Première													TOTAL
Choix d'Option	L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	OSE	S1	S2	S3	S4	S5	
L	19	16	21	23	23	16	15	3	2	1	1	3	4	147
OSE	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	0	0	1	20
S	3	4	6	5	5	2	0	18	38	40	35	33	31	220
Sans Choix	1	0	4	4	3	7	6	4	2	0	12	10	10	63
TOTAL	23	20	31	32	31	25	21	44	42	41	48	46	46	450
TOTAL /Option	183							44	223					

Source :Auteur (2021)

Les treize classes de *Première* disposent chacune des candidats pour l'enquête grâce à l'échantillonnage aléatoire du logiciel libre « R » ; dont, pour les classes *Littéraires* à 183 candidats : 23 en L1, 20 en L2, 31 en L3, 32 en L4, 31 en L5, 25 en L6 et 21 en L7 ; pour la classe *OSE* il y a 44 candidats ; et pour les classes *Scientifiques* à 223 candidats : 42 en S1, 41 en S2, 48 en S3, 46 en S4 et 46 en S5. Concernant le Choix d'Option de ces candidats, parmi le nombre d'origine de Passant en classe de *Première* (Cf: Tableau n°08), 147 sur 201 Apprenants Passant, qui ont choisi l'option L, ont été tirés ; 20 sur 21 pour l'option OSE ; 220 sur 223, qui ont opté pour l'option S, ont été choisis ; et 63 sur 71 pour les Apprenants qui sont restés Sans Choix.

III. Collecte de données

Après une semaine d'enquête au sein du Lycée Andohalo, depuis le lundi 06 Décembre au jeudi 09 Décembre 2021, l'étude s'est poursuivie par l'organisation des données. Tel est le résultat de chaque item posé aux Apprenants, en se référant aux indicateurs des paramètres à étudier (Cf: Tableau n°04). Le caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant est présenté par l'INDICATEUR 1 ; l'INDICATEUR 2 désigne la pédagogie appliquée par l'Enseignant attendue par l'Apprenant ; l'INDICATEUR 3, le degré de la relation Enseignant-Apprenant (E-A) espéré par l'Apprenant ; l'INDICATEUR 4, l'Enseignant qui répond le plus aux critères de l'Apprenant ; l'INDICATEUR 5, le point fort de chaque Apprenant ; et l'INDICATEUR 6 dénote la personne qui a influencé l'Apprenant sur son choix d'option

Tableau n°10 : **Données recueillies après enquête**

INDICATEURS				CHOIX D'OPTION				
				L	OSE	S	SANS CHOIX	TOTAL
1	Critères de comportement de l'Enseignant attendu par les Apprenants en classe	Caractère de l'Enseignant	Strict et Autoritaire	15	4	18	8	45
			Dépend de la situation	46	10	173	45	274
			Trop cool	86	6	29	10	131
2		Pédagogie appliquée par l'Enseignant	Active	120	4	82	34	240
			Interrogative	18	15	126	29	188
			Traditionnelle	9	1	12	0	22
3		Degré de la relation E-A	Développé	93	10	83	42	228
			Moyen	52	9	133	21	215
			Faible	2	1	4	0	7
4	Enseignant qui répond le plus aux critères des Apprenants	MLG	16	1	11	2	30	
		FRS	20	0	30	10	60	
		ANGL	92	1	17	15	125	
		SES	7	13	44	20	84	
		HISTO-GEO	6	4	9	11	30	
		MATHS	3	1	75	2	81	
		SPC	1	0	16	1	18	
		SVT	2	0	18	2	22	
5	Point fort des Apprenants	MLG	32	2	37	8	79	
		FRS	39	3	22	8	72	
		ANGL	44	1	13	9	67	
		SES	4	11	12	24	51	
		HISTO-GEO	9	1	10	3	23	
		MATHS	5	1	46	6	58	
		SPC	9	0	47	1	57	
		SVT	5	1	33	4	43	
6	Influenceurs des Apprenants lors de leur choix d'option	Camarade de classe	85	5	151	0	241	
		Père	3	3	12	0	18	
		Mère	6	3	8	0	17	
		Aucune	53	9	49	63	174	

Source : Auteur (2021)

Parmi les résultats sur l'ensemble des indicateurs, c'est le variable « Dépend de la situation » de l' « INDICATEUR 1 » qui est le plus dominant ; et le variable « Faible » de l' « INDICATEUR 3 » qui est le moins fréquent.

Concernant l' « INDICATEUR 1 », on peut observer que 61% des Apprenants apprécient les Enseignants qui agissent selon la situation. Ceux qui savent imposer leur autorité quand c'est nécessaire et en même temps se montrer sociable avec les Apprenants.

Très peu parmi les 450 Apprenants préfèrent ceux qui ont un caractère strict et autoritaire, d'environ 10%.

Relatif à l' « INDICATEUR 2 », 53% des Apprenants portent leur choix sur la pédagogie « Active ». Seulement 5% des Apprenants enquêtés optent pour la méthode pédagogique « Traditionnelle ».

A propos de l' « INDICATEUR 3 », 51% des Apprenants espèrent une relation « Développée » entre Enseignant-Apprenant ; 48% parmi eux prévoient une relation « Moyenne » entre Enseignant-Apprenant ; et 1% d'entre eux souhaitent avoir une relation « Faible » avec leur Enseignant.

Au sujet de l' « INDICATEUR 4 », En termes de critères de comportement en classe, 28% des Apprenants ont porté leur choix sur leur professeur d'Anglais. Tandis que 4% optent pour leur professeur de Science Physique Chimie en étant l'Enseignant qui répond le moins à leurs critères.

En observant l' « INDICATEUR 5 », le choix sur le point fort des Apprenants est hétérogène. En moyenne, le taux est aux environs de 10%. 79 Apprenants (18%) désignaient la matière « Malagasy » ; 72 Apprenants (16%), le « Français » ; 67 Apprenants (15%), l'« Anglais » ; 51 Apprenants (11%), la Science Economique et Sociale ; 23 Apprenants (5%), l'Histoire-Géographie ; 58 Apprenants (13%), les Mathématiques ; 57 Apprenants (13%), la Science Physique-Chimie ; et 43 Apprenants (9%) désignaient la Science de la Vie et de la Terre en étant leur point fort.

En examinant l' « INDICATEUR 6 », la majorité des Apprenants, 54% ont une certaine influence « entre eux » ; 4% sont influencé par leur « Père » ; 4% par leur « Mère ». Seulement 39% des Apprenant ne se laissent pas influencé par leur relation sociale.

IV. Traitement des données

A partir des « données recueillies après enquête » (Cf:Tableau n°10), on va déterminer les données spécifiques de chaque hypothèse. Il est nécessaire de les trier parallèlement aux objectifs de chaque hypothèse, afin d'en sortir chaque résultat attendus si c'est possible.

1. Impact du comportement de l'Enseignant en classe sur le choix d'option de l'Apprenant

L'INDICATEUR 4 est l'indicateur clé de la première hypothèse. Mais il dépend de l'INDICATEUR 1 ; 2 et 3. Ainsi, avant d'établir un tableau sur l'effectif d'appréciation des Enseignants par les Apprenants, établissons un autre qui représente le comportement des Enseignants en classe selon les Apprenants qui les apprécient.

Tableau n°11 : Comportement des Enseignants en classe selon les Apprenants qui les apprécient

INDICATEURS	Caractères de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant			Pédagogie appliquée par l'Enseignant attendue par l'Apprenant			Degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant		
	Strict et Autoritaire	Dépend de la situation	Trop cool	Active	Interrogative	Traditionnelle	Développé	Moyen	Faible
MLG	10	20	0	0	18	12	0	26	4
FRS	0	58	2	59	1	0	8	52	0
ANGL	0	18	107	125	0	0	116	9	0
SES	0	65	19	16	68	0	71	13	0
HISTO-GEO	22	8	0	20	9	1	10	17	3
MATHS	13	68	0	0	72	9	8	73	0
SPC	0	18	0	0	18	0	12	6	0
SVT	0	19	3	20	2	0	3	19	0
TOTAL	45	274	131	240	188	22	228	215	7

Source :Auteur (2021)

Certains Apprenants trouvent le professeur de Malagasy « strict et autoritaire » et d'autres pensent qu'il « agit en fonction de la situation ». Il applique la méthode « interrogative » et/ou la « traditionnelle » ; et entretient une relation « moyenne » avec les Apprenants.

Le prof de Français possède un caractère « dépendant de la situation » et applique la méthode « active » lors de son cours, auquel il essaie d'entretenir la relation Enseignant-Apprenants, à un degré « moyen ».

Bon nombre des Apprenants apprécient le professeur d'Anglais parce qu'ils le trouvent « trop cool ». Il applique la méthode « active » ; et arrive à créer une relation « développée » avec eux.

La plupart des Apprenants remarque que le prof de Sciences Economique et Social « agit en fonction de la situation » et utilise souvent la méthode « interrogative », tout en maintenant une relation « développée » avec les Apprenants.

Trente (30) Apprenants désignent le comportement de leur prof d'Histoire-Géographie, comme celui qui répond le plus à leurs critères. La majorité affirme qu'il est « strict et autoritaire », applique l'approche différenciée, surtout la méthode « active ». Il établit une relation à degré « moyen » avec les Apprenants.

Le professeur de Maths se comporte « dépendamment de la situation ». Il applique les méthodes « interrogative » et essaie de maintenir une relation « moyenne » avec ses Apprenants.

Le professeur de Sciences Physique Chimie « agit toujours selon la situation ». Il utilise la méthode « interrogative » lors de son cours et arrive à créer une relation « développée » avec les Apprenants.

Selon la majorité des Apprenants, le prof de Sciences de la Vie et de la Terre a un caractère qui « dépend de la situation », applique la méthode « active » et établit une relation « moyenne » avec eux.

Le tableau n°12 fait ressortir le nombre d'Apprenants qui sont influencés par comportement de l'Enseignant en classe, colorés en orange claire. Le nom des matières dans le tableau suivant remplace l'Enseignant qui répond aux critères comportementaux attendus par les Apprenants ; et représente en même temps les matières de base de chaque option.

Tableau n°12 : Effectif d'appréciation des Enseignants (selon leur comportement) par les Apprenants sur choix d'option

Choix d'option	Enseignants des matières de base de chaque option								TOTAL
	L			OSE		S			
	MLG	FRS	ANGL	SES	HISTO-GEO	MATHS	SPC	SVT	
L	16	20	92	7	6	3	1	2	147
OSE	1	0	1	13	4	1	0	0	20
S	11	30	17	44	9	75	16	18	220
Sans Choix	2	10	15	20	11	2	1	2	63
TOTAL	30	60	125	84	30	81	18	22	450
Taux	7%	13%	28%	19%	7%	18%	4%	4%	100%

Source :Auteur (2021)

Connaissant que les matières « Malagasy » ; « Français » et « Anglais » sont les matières de base de l'option L, certains ont fait leur choix pour valoriser la matière de son Enseignant préféré : 16 en honneur de l'Enseignant de « MLG » ; 20 pour le « FRS » et 92 pour l' « ANG ».

Sachant que la « Science Economique et Sociale » ; l' « Histoire-Géographie » et les « Mathématiques » sont les matières de base de l'option OSE, 13 Apprenants ont choisi l'option OSE pour leur Enseignant d' « SES » ; 4 pour leur Enseignant d' « HISTO-GEO » et 1 pour l'Enseignant de « MATHS ».

Quant à l'option S, les matières de base sont les « Mathématiques » ; la « Science Physique Chimie » et la « Science de la Vie et de la Terre ». Parmi les Apprenant qui ont choisi cette option, 75 l'ont choisi pour valoriser la matière du prof de « MATHS » ; 16 pour le prof de « SPC » et 18 pour l'Enseignant de « SVT ».

L'objet du tableau n°13 est de séparer directement les choix d'option des Apprenants qui dépendent du comportement de l'Enseignant, représenté par le « OUI », à ceux qui n'en dépendent pas, remplacé par le « NON », à partir du tableau n°11.

Tableau n°13 : Taux de la dépendance du choix d'option des Apprenants aux comportements de l'Enseignant en classe

Choix d'option	OUI	NON	TOTAL
L	128	19	147
OSE	18	2	20
S	109	111	220
Sans Choix	0	63	63
TOTAL	255	195	450
Taux	57%	43%	100%

Source :Auteur (2021)

Soit 255 Apprenants, représentant 57% des Apprenants enquêtés ont fait leur choix d'option dépendant du comportement de l'Enseignant en classe ; dont 128 ont choisi l'option L, 18 l'option OSE et 109 l'option S. L'effectif des Apprenants « Sans Choix » est tout de suite classé parmi les Choix qui ne dépendent pas du comportement de l'Enseignant en classe. Le choix d'option de 195 Apprenants, soit 43% ne dépend pas du comportement de l'Enseignant en classe.

2. Orientation du choix d'option de l'Apprenant selon son point fort

La validité de la deuxième hypothèse est basée sur le test de l'INDICATEUR 5, qui représente l'effectif du point fort des Apprenants par choix d'option. Le nom des matières dans le tableau suivant représente en même temps le point fort des Apprenants, mais aussi les matières de base de chaque option.

Tableau n°14 : Effectif du point fort des Apprenants par choix d'option

Choix d'option	Points forts des apprenants								TOTAL
	L			OSE		S			
	MLG	FRS	ANGL	SES	HISTO- GEO	MATHS	SPC	SVT	
L	32	39	44	4	9	5	9	5	147
OSE	2	3	1	11	1	1	0	1	20
S	37	22	13	12	10	46	47	33	220
Sans Choix	8	8	9	24	3	6	1	4	63
TOTAL	79	72	67	51	23	58	57	43	450
Taux	18%	16%	15%	11%	5%	13%	13%	9%	100%

Source :Auteur (2021)

Parmi les Apprenants qui ont choisi l'option L, certains ont comme point fort l'une d'entre les matières de base de l'option : 32 Apprenants sont fort en « MLG » ; 39 en « FRS » ; 44 en « ANGL ».

13 Apprenants parmi ceux qui ont opté pour l'option OSE, ont su mettre en valeur leur point fort : 11 pour la « SES » ; 1 pour l' « HISTO-GEO » ; 1 pour les « MATHS ».

De la raison que les « Mathématiques » ; la « Science Physique Chimie » et la « Science de la Vie et de la Terre » sont les matières de base de l'option S, 126 Apprenants ont su valoriser leur point fort ; dont 46 pour les « MATHS » ; 47 pour la « SPC » et 33 pour la « SVT ».

A partir du tableau n°14, nous avons pu tirer le tableau n°15 qui répond directement à la question de valorisation du point fort des Apprenants, lors de leur choix d'option. Les choix qui mettent en valeur le point fort des Apprenant sont représentés par la colonne du « OUI » et ceux qui ne les sont pas, par celle du « NON ».

Tableau n°15 : Taux de la valorisation du point fort des Apprenants, lors de leur choix d'option

Choix d'option	OUI	NON	TOTAL
L	115	32	147
OSE	13	7	20
S	126	94	220
Sans Choix	0	63	63
TOTAL	254	196	450
Taux	56%	44%	100%

Source :Auteur (2021)

254 Apprenants, soit 56% ont pris en considération leur point fort, lors de leur choix d'option. N'ayant pas été sûre de leur point fort les Apprenants « Sans Choix » sont classés parmi ceux qui n'ont pas su valoriser leur point fort. De ce fait, 196 choix (44%) ne valorisent pas le point fort des Apprenants.

3. Influence de la relation sociale de l'Apprenants sur son choix d'option

L'INDICATEUR 6 est la clé pour analyser la validité de notre troisième hypothèse, sur l'influence sociale de l'Apprenant sur son choix d'option. Les influenceurs sont les personnes proches de l'Apprenant : soit sa « Mère », son « Père » ou sa « Camarade de classe ».

Tableau n°16 : Effectif des choix d'option atteints par l'influence sociale

Influenceurs	Père	Mère	Camarade de classe	Aucune	TOTAL
L	3	6	85	53	147
S	12	8	151	49	220
OSE	3	3	5	9	20
Sans Choix	0	0	0	63	63
TOTAL	18	17	241	174	450
Taux	4%	4%	53%	39%	100%

Source :Auteur (2021)

Le choix d'option de la majorité des Apprenants sont influencés par leur camarade de classe, soit 241 choix (53%). 4% sont influencés par leur mère des Apprenants et 4% par leur père. 39% des choix ne sont pas touchés par l'influence sociale.

Afin de faciliter l'analyse de la troisième hypothèse, nous avons divisé l'effet de l'influence sociale en deux groupes : « OUI », représentant les choix qui sont atteints par l'influence sociale de l'Apprenant et « NON », pour ceux qui ne sont pas atteints par l'influence sociale.

Tableau n°17 : Taux d'impact de l'influence sociale sur le choix d'option de l'Apprenant

Choix d'Option	OUI	NON	TOTAL
L	94	53	147
S	171	49	220
OSE	11	9	20
Sans Choix	0	63	63
TOTAL	276	174	450
Taux	61%	39%	100%

Source : Auteur (2021)

Le choix d'option de 276 Apprenants (61%) est influencé par leur proche. 174 choix, soit 39% ne sont pas atteints par l'influence sociale.

TROISIEME PARTIE : RESULTATS ET INTERPRETATIONS

TROISIEME PARTIE : RESULTATS ET INTERPRETATIONS

Le fondement des résultats et interprétations dépend du bon fonctionnement des tests sur les données recueillies et traitées. Pour faciliter le déroulement des tests de validité de nos hypothèses, choisir et indiquer le type de graphe d'analyse qui peut répondre à l'objectif spécifique attendu de chaque hypothèse est nécessaire. Afin d'examiner la principale motivation des Apprenants lors de leur choix d'option, nous allons tester nos hypothèses à partir de l'étude approfondie des graphes obtenus.

CHAPITRE 7:PARCOURS DESTESTS D'HYPOTHESES

I. Hypothèse 1 : Le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option de l'Apprenant

Les tests de notre première Hypothèse se font à partir de nos deux tableaux la concernant (Cf : Tableau n°11 ; 12 ; 13) qui résultent du traitement du donnée d'enquête sur l'Indicateur 1 ; 2 ; 3 et 4. Afin de mettre en évidence l'impact du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant, l'utilisation du « Graphe de Camembert », connu sous le nom de « Diagramme de fromage » est appropriée.

II. Hypothèse 2 : Le point fort de l'Apprenant oriente son choix d'option

Pour la deuxième Hypothèse, afin de vérifier si l'Apprenant prend en considération ses points forts, lors de son choix d'option, le graphe de Camembert ne suffit pas, il est primordial de faire recours à l'ANOVA (ANalysis Of VAriance). Il consiste à évaluer l'influence des facteurs de l'Hypothèse, par la vérification de l'effet de chaque variable qualitative sur la variable quantitative, afin d'analyser l'écart à la moyenne globale ; l'écart entre les groupes (défini par les facteurs) ; et l'écart à l'intérieur du groupe. Il existe trois codes de significativité qui désignent la fréquence des variables, sur un graphe (Boîte à moustache): (a) à fréquence rare ; (b) à fréquence moyenne ; et (c) fréquent. Tous ces types d'analyse statistique se feront à partir du logiciel libre R. Les deux tableaux n°14 ; 15 sont les données utilisés pour analyser la validité de cette Hypothèse.

III. Hypothèse 3 : La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option

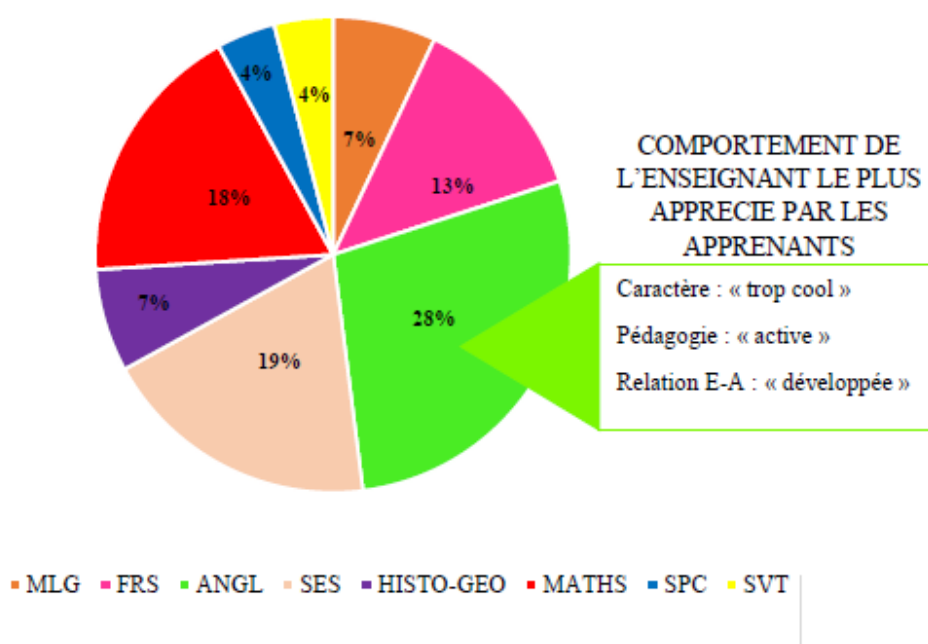
L'analyse de la validité de notre troisième Hypothèse est faite à partir des données déjà traités sur l'Indicateur 6 (Cf : Tableaux n°16 ; 17). De même pour le parcours du test de la deuxième Hypothèse, dans le but de démontrer l'impact de l'influence de la relation sociale de l'Apprenant sur son choix d'option, le graphe de camembert ne suffit pas, on doit faire recours au logiciel R, pour faire l'analyse des variances des fréquences.

CHAPITRE 8:RESULTATS ET INTERPRETATIONS

I. Impact des faits et gestes de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant

Avant d'analyser la dépendance du Choix d'Option des Apprenants au comportement de l'Enseignant en classe, à partir d'un diagramme de fromage, étudions le taux d'appréciation de chaque Enseignant par les Apprenants, à partir du tableau n°12, qui permet d'exposer la distribution du pourcentage destiné pour chaque Enseignant en classe de Seconde (2020-2021) du Lycée Andohalo d'Antananarivo face aux critères de comportement attendu par les Apprenants.

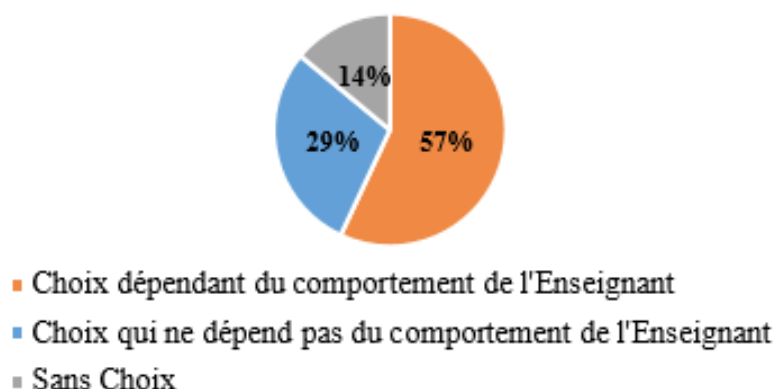
Figure n°06 : Taux d'appréciation du comportement des Enseignants par les Apprenants



Le professeur d'Anglais répond le plus aux critères attendus par les Apprenants, avec un caractère « trop cool », appliquant une méthode pédagogique « active » et étant *très relationnel* avec les Apprenant en classe. Les Enseignants des matières de Science Physique Chimie et de la Science de la Vie et de la Terre répondent le moins aux critères des Apprenants.

Via au tableau n°13, sur le taux de la dépendance du choix d'option des Apprenants aux comportements de l'Enseignant en classe, voici deux diagrammes de fromage, permettant de mettre en évidence l'impact du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant.

Figure n°07 : Taux de la dépendance du Choix d'Option des Apprenants au comportement de l'Enseignant en classe



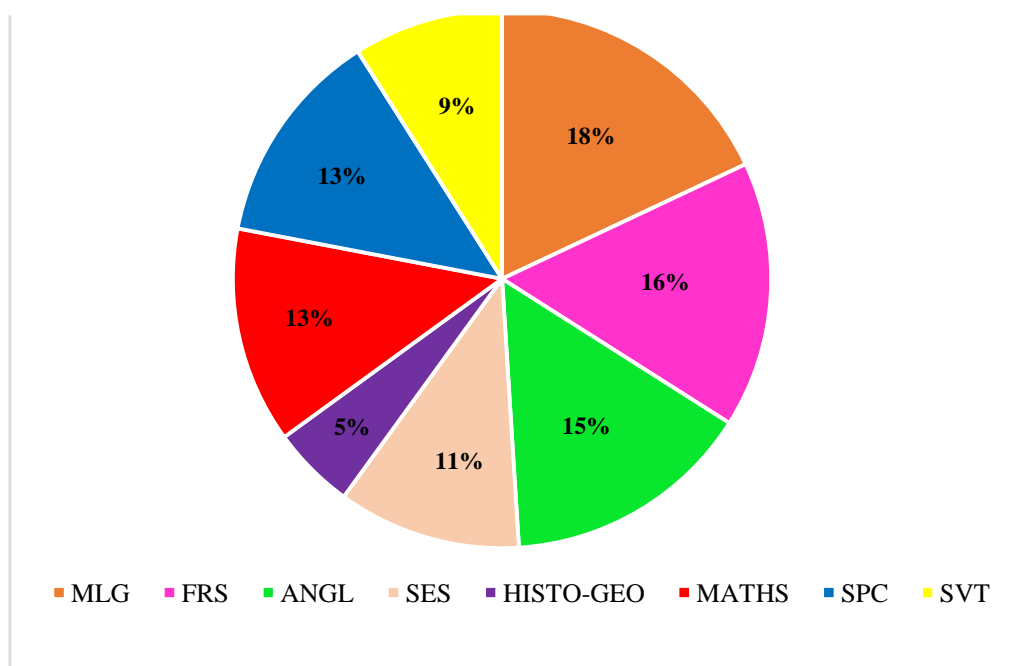
A partir de la figure précédente, on peut observer que la majorité des Apprenants (57%) ont choisi leur option convenante, en se basant sur le comportement des Enseignants. Même si on intègre les Apprenants « Sans Choix » dans le choix qui ne dépend pas du comportement de l'Enseignant n'a aucun impact sur la dominance des choix influencés par le comportement des Enseignants en classe. Ainsi, on peut donc affirmer que le comportement des Enseignants en classe a un impact considérable sur le choix d'option des Apprenants.

II. Pris en considération du point fort de l'Apprenant lors de son choix d'option

1. Graphe de Camembert

Par l'intermédiaire du tableau n°14, analysons les points forts des Apprenants en classe de *Seconde* du Lycée Andohalo d'Antananarivo, par un graphe de Camembert. Chaque part de fromage représente une matière donnée.

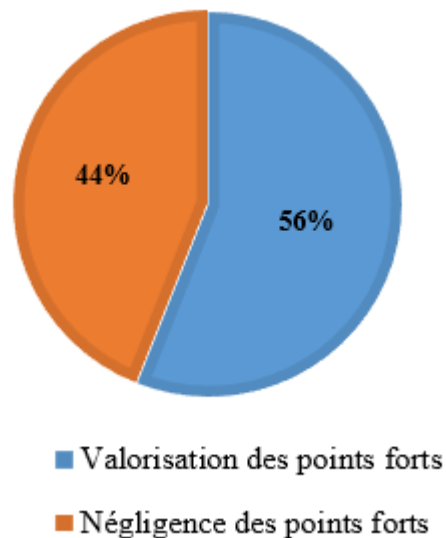
Figure n°08 : **Taux des points forts des Apprenants**



A partir de cette figure, on peut constater que les points forts des Apprenants sont hétérogènes. Chaque matière présente un taux environnant 13%, sauf pour l'Histoire-Géographie et la Science de la Vie et de la Terre qui ont un faible taux. Pour la majorité des Apprenants cibles, les deux matières citées précédemment sont les plus difficiles, en classe de *Seconde*.

A partir du tableau n°15 on peut vérifier la validité de l'Hypothèse 2 sur la question de valorisation du point fort des Apprenants lors de leur choix d'option, via au graphe de Camembert du taux de fréquence de la valorisation des points forts des Apprenants.

Figure n°09 : Taux de fréquence de la valorisation des points forts des Apprenants, lors de leur choix d'option

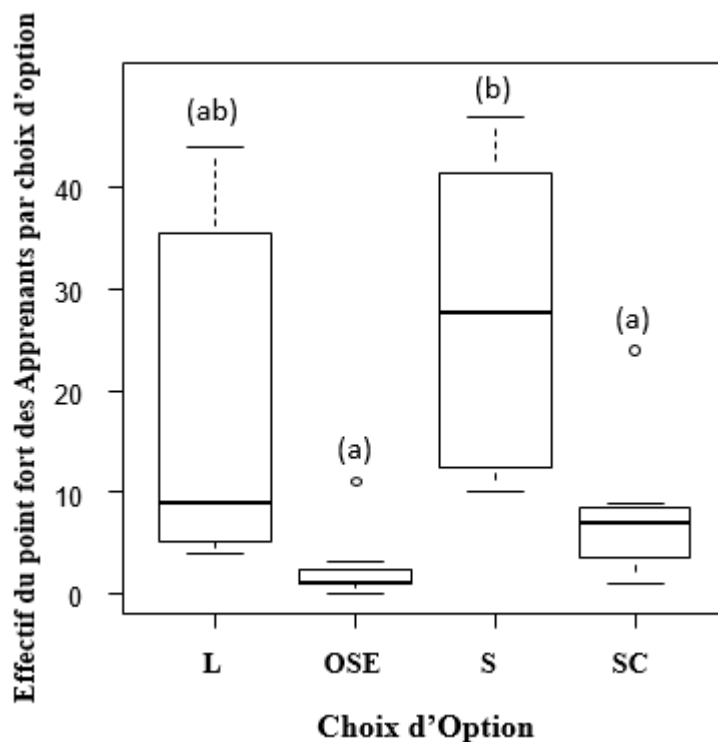


A partir de l'observation de ce diagramme de fromage (Cf : Figure n°09), on peut dire que lors du choix d'option des Apprenants, la plupart prennent en considération leur point fort. En dépit de diverses influences qui pèsent sur les épaules des Apprenants lors de leur Choix d'Option, la majorité d'entre eux savent tout de même mettre en valeur leur point fort.

2. ANOVA (ANalyse of variance)

La vérification de la validité de l'Hypothèse 2, nécessite le recours à la logiciel « R » pour examiner l'effet de significativité de l'hypothèse, à partir de l' « ANOVA ». Ici, la variable d'intérêt ou la variable dépendante est le Choix d'option des Apprenants et les facteurs ou les variables indépendantes sont les points forts des Apprenants parmi les matières de base de chaque Option.

Figure n°10 : ANOVA des Choix d'Option des Apprenants en fonction de leur point fort



A partir de l'étude de la boîte à moustache, relatif à l'effet de significativité entre les choix d'option des Apprenants, le groupe d'Apprenants qui ont choisi l'option OSE et ceux qui n'ont pas choisi d'option ou « SC » (Sans Choix) font partie du même code de significativité (a) qui est le plus faible ou rare. D'ailleurs, leurs médianes sont aussi faible : 2,5 pour l'option OSE et 7,8 pour les Apprenants SC. L'option L fait partie du groupe (ab) qui est intermédiaire entre (a) et (b), il n'est ni faible, ni moyenne. L'option S présente un effet de significativité moyenne, dont il fait partie du code de significativité (b).

Sous forme de tableau, voici le degré de significativité du choix d'option des Apprenants.

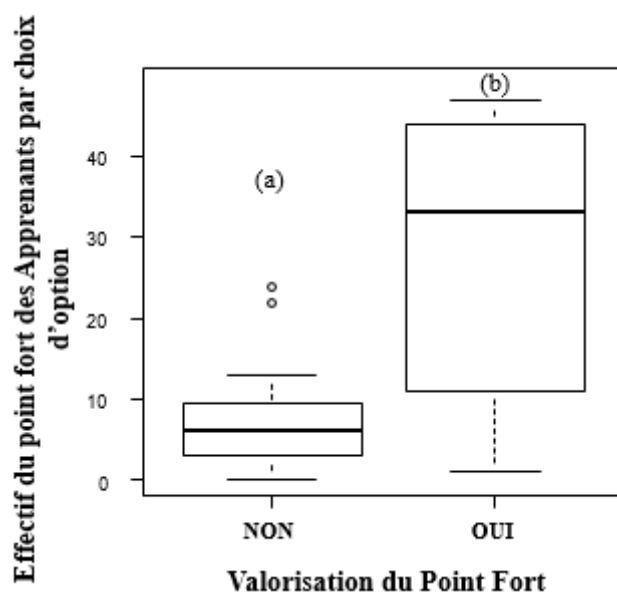
Tableau n°18 : Degré de significativité du Choix d'Option des Apprenants

Choix d'Option	Groupe statistique	Minimum	Maximum	Moyenne	Effet de significativité
S	(b)	10	47	27,5	Moyenne
L	(ab)	4	44	18,3	Assez rare
SC	(a)	1	24	7,8	rare
OSE	(a)	0	11	2,5	rare

Source :Auteur (2021)

A partir du tableau n°15, l'ANOVA de la « valorisation des points forts des Apprenants » nous permet de faire une analyse plus précise pour tester l'Hypothèse 2. Ici, le groupe « NON » représente le choix des Apprenants qui ne met pas en valeur leur point fort ; tandis que le groupe « OUI » remplace le choix des Apprenants qui met en valeur leur point fort.

Figure n°11 : ANOVA de la valorisation des points forts des Apprenants

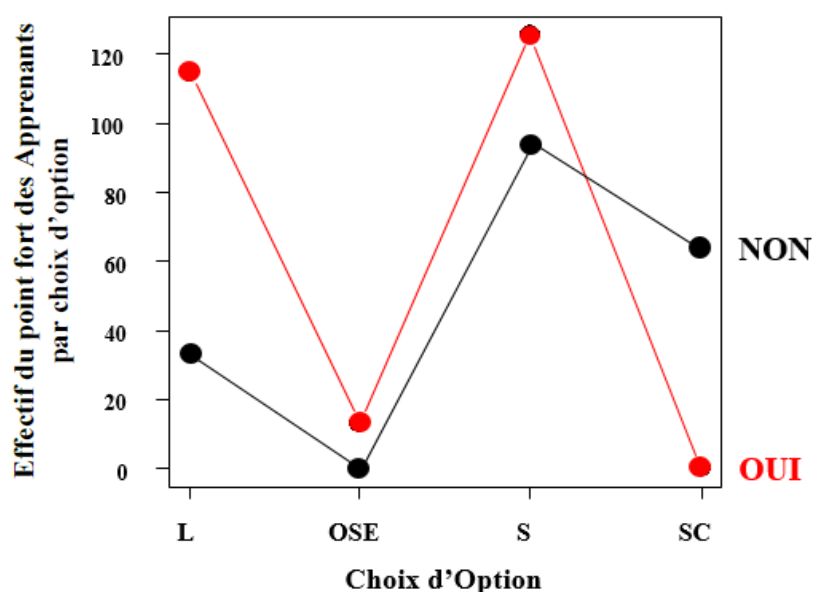


A partir de ce graphe sur l'ANOVA de la valorisation du point fort des Apprenants lors de leur choix d'option, on peut observer que le minimum des deux boîtes à moustache est à peu près similaire, aux environs de 0 ; tandis que la distance entre leur maximum est très large. Sans négliger le fait que le « Max » du groupe « NON » est au-dessous de la moyenne globale. Cette représentation graphique nous permet aussi de comparer l'écart entre la moyenne des groupes et la moyenne globale. L'analyse est basée sur le fait que

<20= rare, 20= moyen et >20= fréquent. Ainsi, après l'observation de ce graphe, on peut dire que la fréquence du groupe « NON » est rare, avec un code (a) ; contrairement à celle du groupe « OUI » qui est moyennement fréquente, avec un code de significativité (b).

Pour essayer plus d'option afin d'analyser notre deuxième hypothèse, superposons la fréquence de la valorisation du point fort des Apprenants. Comme il est indiqué précédemment, le « NON » représente le groupement des choix d'option qui ne mettent pas en valeur le point fort des Apprenants. Tandis que le « OUI » remplace l'ensemble des choix d'option qui mettent en valeur leur point fort des Apprenants.

Figure n°12 : Comparaison de la fréquence de la valorisation du point fort des Apprenants entre les choix d'option



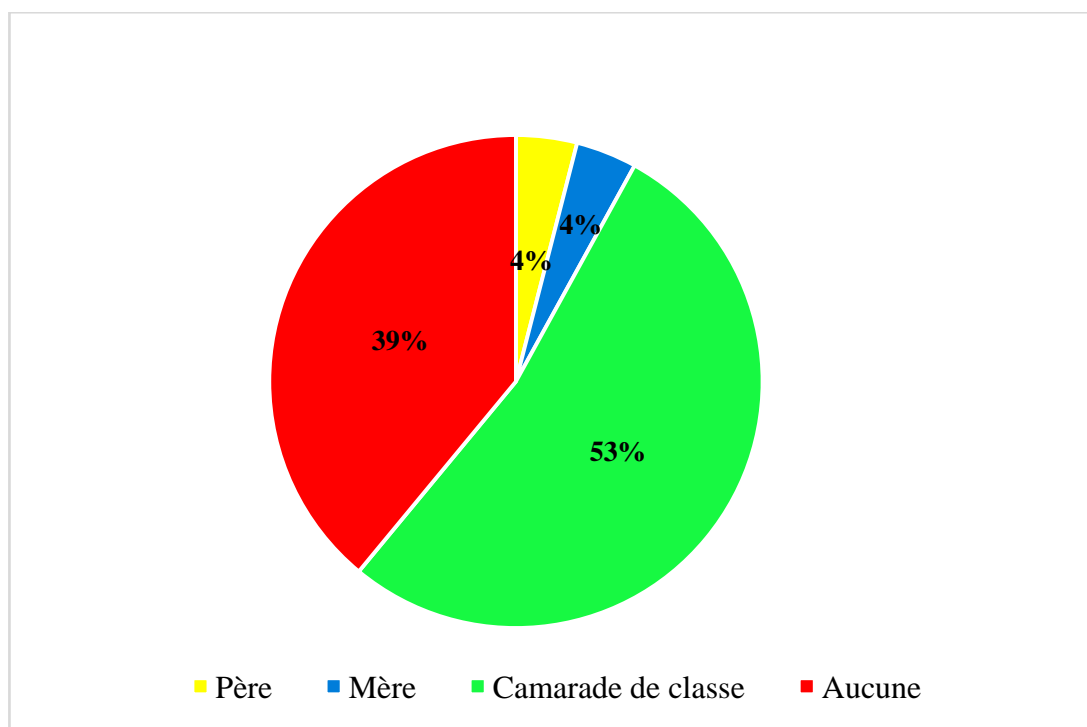
En superposant la représentation graphique des moyennes de la fréquence de la valorisation du point fort du groupe « OUI » à celle du groupe « NON », l'étude est plus éclaircie ; sachant que <60= rare, 60= moyen et >60= fréquent. En partant du groupe « OUI » qui est en rouge, la majorité des Apprenants qui ont choisi l'option « L » savent valoriser leur point fort. Pour ceux qui ont choisi l'option « OSE », même si la fréquence des Apprenants qui ont su valoriser leur point fort est rare, ceux qui n'ont pas su valoriser leur point fort, représentés par le groupe « NON » en noire est plus faible que le groupe de « OUI ». En ce qui concerne les Apprenants qui ont opté pour l'option « S », même si le « NON » est fréquent, la fréquence de la valorisation du point fort est de deux fois la moyenne globale 60. Très clairement, les Apprenants « Sans Choix » n'ont pas su valorisé leur point fort, en résultat, le « OUI » est nul ou égale à 0.

III. Influence de la relation sociale de l'Apprenant sur son choix d'option

1. Graphe de Camembert

A partir du tableau n°16 qui rassemble les données sur l'effectif des choix d'option atteints par l'influence sociale, le suivant graphe de Camembert nous permet de présenter la distribution du taux destiné aux influenceurs sociaux des Apprenants qui orientent leur choix d'option.

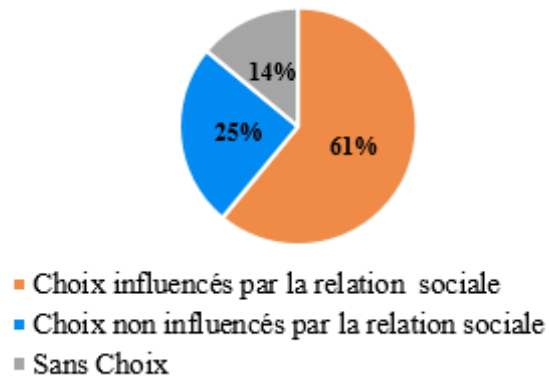
Figure n°13 : Taux de fréquence de l'impact des influenceurs sociaux sur le Choix d'Option des Apprenants



A partir de ce graphe, on peut en déduire que les camarades de classe sont les principaux influenceurs, atteignant jusqu'à 53% des Choix d'Option des Apprenants, on peut dire que les Apprenants s'influencent mutuellement et font plus confiance à leurs camarades de classe qu'à eux même. Suivant le rang des camarades de classe, 39% des Choix d'Option des Apprenants ne sont atteints par aucun influenceur social. Très peu de parents peuvent dériver le Choix d'Option de leurs enfants, seulement 4% pour les « Père » et 4% pour les « Mère ».

Le tableau n°17 nous permet de démontrer que les proches de l'Apprenant interfèrent sur sa décision de choix d'option.

Figure n°14 : **Taux de fréquence d'influence sociale sur les Apprenants**



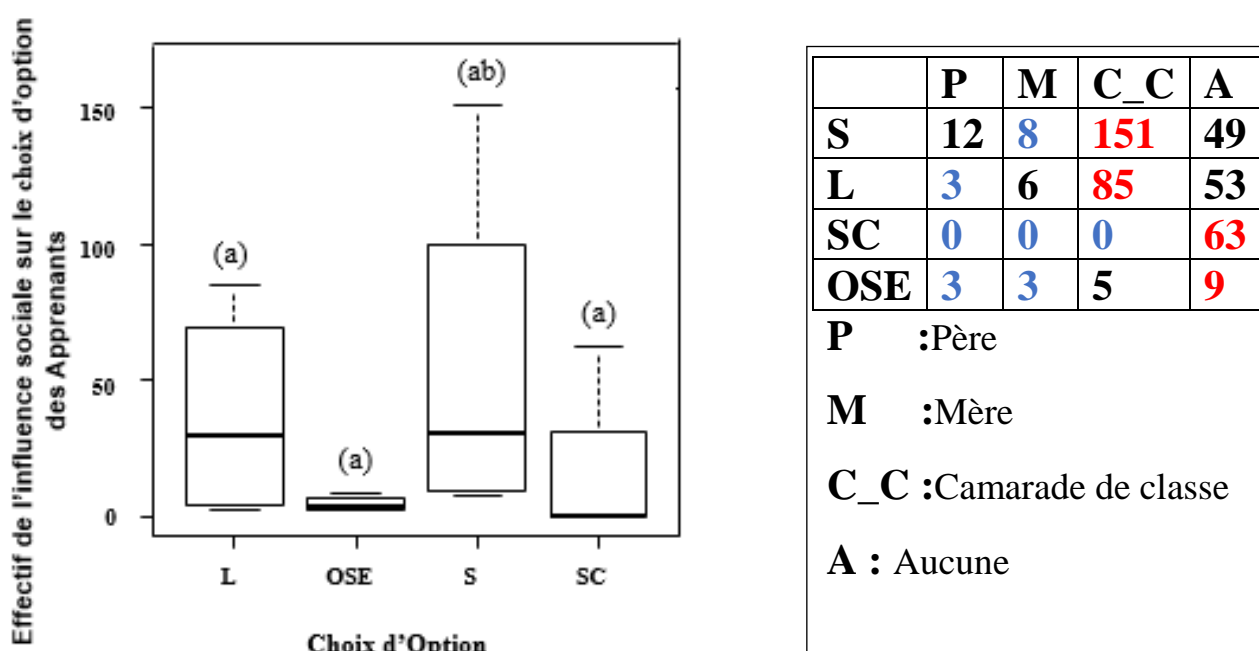
A partir du précédent graphe de Camembert, on peut constater que 61% des Apprenants se laissent influencés par leurs proches ; soit par leur père, leur mère ou leur camarade de classe. La société ne cesse de concevoir le choix de l'homme selon sa représentation du bien, à son nom. Le taux des choix influencés par la relation sociale est amplement supérieur à ceux qui ne le sont pas.

2. ANOVA (ANalyse Of Variance)

Comme il était dit, le recours au logiciel R, précisément à l'ANOVA, booste notre analyse de détails. Les graphes sont présentés en forme de boîte à moustache. Ceci nous permet de distinguer et de comparer la distance entre les « Max » ou maximum ; « Moyenne » et « Min » ou minimum. Ici, la variable d'intérêt ou la variable dépendante est le Choix d'option des Apprenants et les facteurs ou les variables indépendantes sont les influences sociales.

A partir du tableau n°16, la première ANOVA concerne les choix d'option des Apprenants en fonction de leur relation sociale. A côté du graphe se trouve un petit tableau qui présente le résumé le donnée de l'étude sur l'influence sociale de l'Apprenant qui influe son choix d'option. Par choix, le « Max » est en couleur rouge et le « Min » est en bleu.

Figure n°15 :ANOVA des Choix d'Option des Apprenants en fonction de l'effectif de l'influence de leur relation sociale




En démarrant l'étude sur le choix d'option des Apprenants, ceux qui ont choisi l'option « S » et « L » sont les plus influencés par leur proche. Tout de même, il ne faut pas négliger le fait qu'ils représentent la majeure partie de nos candidats durant l'enquête. Pour l'option « S », le maximum est représenté par le camarade de classe, c'est-à-dire que les

Apprenants s'influencent entre eux et les mères sont les moins influentes. De même pour l'option « L », les choix d'option des Apprenants sont assez communs car ils s'influencent mais les pères sont les moins influents. Quant à l'option « OSE », la majorité des Apprenants enquêtés sont atteints par l'influence sociale, soit 11 sur 20 Apprenants. Les Apprenants « Sans Choix » affirmaient catégoriquement qu'ils n'ont été influencés par personne, c'est juste qu'ils ne savent pas quelle est leur option convenante.

Sous forme de tableau, voici la fréquence de l'influence de la relation sociale des Apprenants sur leur choix d'option. Comme d'habitude, elle est basée sur le degré des trois codes de significativité ; dont, (a) : rare ; (b) : moyennement fréquent ; et (c) : fréquent.

Tableau n°19 : Degré de significativité de l'influence de la relation sociale des Apprenants sur leur choix d'option

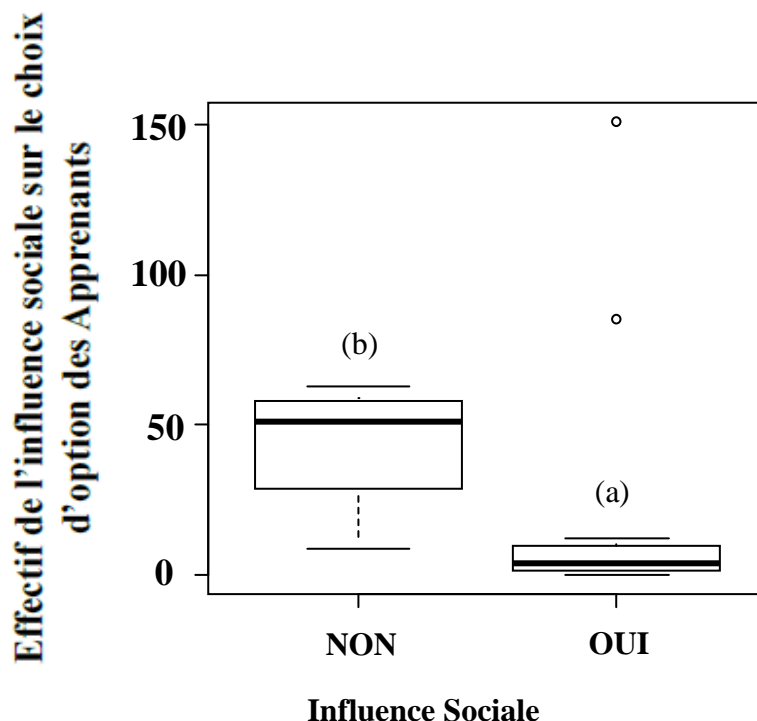
Choix d'Option	Groupe statistique	Minimum	Maximum	Moyenne	Effet de significativité
S	(ab)	8	151	55	Assez rare
L	(a)	3	85	31,3	rare
OSE	(a)	3	9	3,6	rare
SC	(a)	0	63	0	rare



Source :Auteur (2021)

La suivante ANOVA porte sur la fréquence de l'influence sociale sur les Apprenants, à partir du tableau n°17.

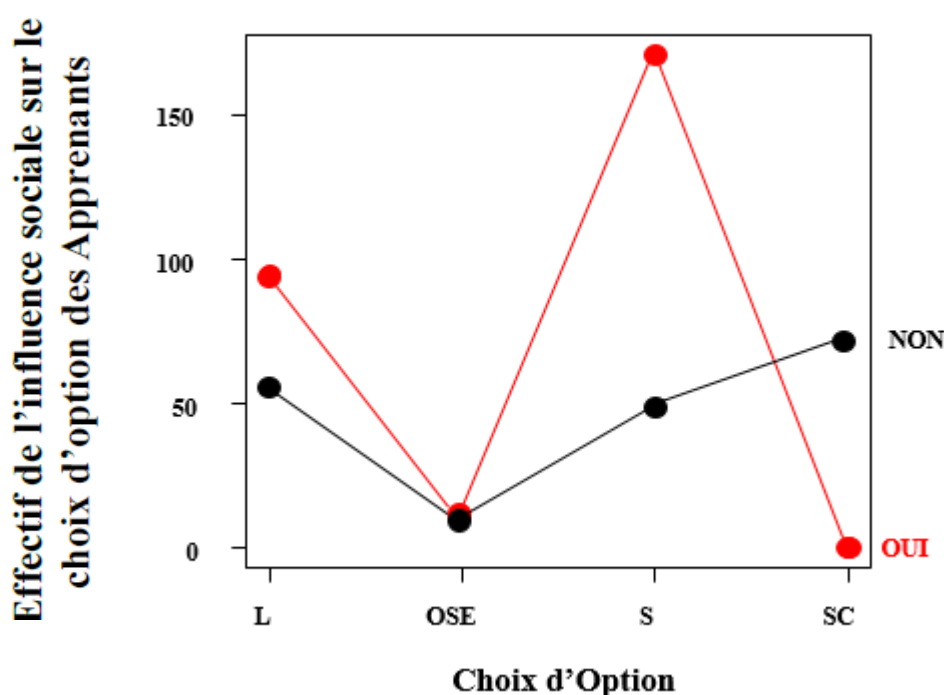
Figure n°16 : ANOVA de l'influence sociale sur les Apprenants



Le Max du repère est de « 150 » ; la moyenne générale est de « 75 » ; et le Min part de « 0 ». D'après ce graphe, même si le max du groupe « OUI » (Choix d'option des Apprenants influencé par leur relation sociale) est largement supérieur à celui du groupe « NON » (Choix d'option des Apprenants qui n'est pas touché par l'influence sociale) qui est moyennement fréquent (b), sa fréquence est très faible car sa médiane est inférieure à celle du groupe « NON », de loin à la moyenne générale. Sur le point de vue général, la fréquence de l'effet de l'influence sociale des Apprenants sur leur choix d'option est rare(a).

Pour obtenir plus de précision sur notre étude sur l'impact de l'influence sociale sur le choix d'option des Apprenants, superposons la fréquence des moyennes par choix d'option (L ; S ; OSE ; Sans Choix) des deux groupes : « OUI » et « NON ».

Figure n°17 : Comparaison de la fréquence de l'influence sociale entre les Choix d'Option des Apprenants



En superposant les deux groupes « OUI » (en rouge), présentant le groupe des Apprenants qui sont influencés par leur proche, et « NON » (en noire), désignant les Apprenants qui ne se laissent pas influencés, l'analyse est plus riche en détails. Sachant que <75 = rare ; 75 = moyenne et >75 = fréquent, relatif aux Apprenants qui ont choisi l'option « L » et « S », l'influence sociale est fréquente selon cette graphe, mais il ne faut pas négliger le fait que ces 2 Options représentent la majeure partie de l'effectif enquêté ; tout de même il y a une distance non négligeable entre le « OUI » et le « NON » de l'option « S ». La fréquence des Apprenants touchés par cette hypothèse pour ceux qui ont choisi l'option « OSE » est rare, il y a un faible écart entre le « OUI » et le « NON ». La fréquence de l'influence sociale sur les Apprenants Sans Choix est nulle ou égale à 0.

**QUATRIEME PARTIE :
DISCUSSIONS ET MESURES
D'ADAPTATION POUR LES
ENSEIGNANTS**

QUATRIEME PARTIE : DISCUSSIONS ET MESURES D'ADAPTATION POUR LES ENSEIGNANTS

Etablir une discussion sur le résultat de validation de chaque hypothèse, en les appuyant chacune par diverses sources écrites, permet d'affirmer les principales sources de motivation des Apprenants lors de leur choix d'option. Avant de présenter les mesures d'adaptation pour les Enseignants, il est nécessaire de conscientiser ces derniers sur leur responsabilité vis-à-vis du choix d'option des Apprenants. Ceci se caractérise par la mise en lien des deux dernières hypothèses (point fort et influence sociale) à la première, qui est l'impact du comportement de l'Enseignant en classe sur le choix d'option des Apprenants.

CHAPITRE 9 : DISCUSSIONS

Le choix est un acte libéral, certes. Mais laisser un Apprenant faire son propre choix d'option et le classer autrement après, sans lui faire part de la cause, est une toute autre chose. Ceci risque d'ébranler leur motivation. C'est la raison pour laquelle il est nécessaire d'expliquer les risques d'un mauvais choix, dès le départ de l'année scolaire en première année du lycée. Un mauvais choix, basé sur l'influence d'autres paramètres que son niveau est nocif et peut-être fatal. A partir des diverses analyses de ce mémoire, il faut en déduire que :

I. Influence du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant

Les faits et gestes de l'Enseignant en classe incitent l'Apprenant à choisir une option précise. Cette recherche nous permet de constater l'influence de l'Enseignant sur la décision de l'Apprenant. Du fait que :

Il n'y a pas que les Enseignants qui donnent des notes en classe. Certains Apprenants passent leurs temps à noter les caractères, voire même la façon de s'habiller des Enseignants. Ces indices peuvent être la source de mépris ou de préférence de certains Enseignants par rapport à d'autres. D'autant plus que pour l'Apprenant haïr l'Enseignant, signifie automatiquement maudire son cours ; et contrairement, apprécier l'Enseignant, c'est adorer son cours. Même sans avoir une bonne note, l'Apprenant se sent motivé par la matière de certains Enseignants grâce à leur comportement ; d'où l'orientation du choix d'option de l'Apprenant.

Certains Enseignants inspirent naturellement de l'espoir et de la confiance aux Apprenants, avec la pédagogie qu'ils choisissent d'appliquer.

Avant, l'école excluait les Apprenants avec une « déficience mentale ». Ils étaient jugés « *inéducables* ». Pourtant, le jugement des Enseignants peut être faussé. Comme Evans (2021) le fait remarquer, l'objet du concept « *éducation pour tous* » doit suivre le « *sens de normalité* ». Elle doit se traduire par l'inclusion de ces Apprenants désignés comme « *inéducables* » et non par leur exclusion.

Actuellement, même si l'exclusion ne se fait plus dans le sens du terme, quelques Enseignants délaissent certains de leurs Apprenants en les écartant de toutes activités en classe. C'est ce qu'on appelle par « *injustice scolaire* ». Selon Costa (2015), ces traitements différenciés des Enseignants sur les Apprenants portent atteinte sur eux et leur choix.

En élargissant le sujet, ces actes peuvent même provoquer l'échec scolaire des Apprenants qui en sont victimes. Selon Koné (2007), ce type d'« *défaite scolaire* » est d'origine « *socio-pédagogique* », c'est-à-dire que ceux sont « *les carences de l'environnement éducatif (Enseignant-Apprenants) qui causeraient un retard dans le développement intellectuel de l'Apprenant* ».

L'élargissement de la relation Enseignant-Apprenant dépend certainement du type de pédagogie appliquée par l'Enseignant. L'Apprenant choisit toujours de valoriser la matière avec laquelle il s'est senti à l'aise en classe de seconde. Ainsi, on peut valider le fait que le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option des Apprenants. D'ailleurs le graphe de Camembert sur le taux de la dépendance du Choix d'Option des Apprenants au comportement de l'Enseignant en classe (Cf : Figure n°7), nous démontre la prépondérance du taux des choix qui dépend du comportement de l'Enseignant. Donc, l'hypothèse 1 est vérifiable.

II. Valorisation du point fort de l'Apprenant par son choix d'option

L'Apprenant choisit l'option qui valorise son point fort. Ce mémoire permet aux Apprenants de prendre conscience de l'importance des notes en classe de seconde. En effet, tout comme les coefficients peuvent être des disgrâces, ils peuvent aussi être considérés comme des avantages si l'Apprenant est classé en option convenante. Il faut juste savoir exploiter son niveau personnel, sans se laisser influencer par celui des autres.

L'objet même de la section ou de l'existence d'option est de pouvoir valoriser la capacité propre de chaque Apprenant, afin de rendre l'éducation plus équitable et productive. Comme pour le développement territorial de Roux (2018), il est primordial de « *repérer les dynamiques et potentialités de développement à l'œuvre du territoire* » ; afin de viser l'apogée des facultés et points forts des Apprenants, il faut d'abord les repérer et ensuite les valoriser dans une option convenante. Ainsi, avant d'imposer le choix d'option aux Apprenants, il faut les éclaircir sur les avantages du classement en option convenante et les enjeux d'un mauvais choix.

Si l'Apprenant fait face à des complexes d'infériorité envers ceux qui choisissent la même option que lui, il suffit de lui expliquer que tout comme dans les films ou les romans « *intensifier la peur est une des notions fondamentales du fantastique* », Niziolek (2017). En d'autres termes, le fait de choisir l'option qui fait le plus peur à l'Apprenant, à condition qu'elle le passionne et valorise son point fort, peut rendre l'apprentissage plus intéressant et excitant. D'ailleurs, comme nous les Malagasy le disent souvent « *Izay sahy maty mifono lambamena* », ce qui veut dire : « *Ceux qui risquent gagnent* ». Il faut juste avoir la foi en ce qui l'on est, nos propres points forts et capacités. Comme Famery (2006) le fait remarquer, « *la confiance en soi est vital. Sans réfléchir, elle nous donne spontanément l'élan pour nous décider, nous lancer, nous affirmer, etc.* ». C'est la source de motivation la plus sûre.

À partir de notre étude sur le cas des Apprenants du Lycée Andohalo d'Antananarivo, on peut dire qu'en majorité, les Apprenants prennent en considération leur point fort, lors de leur choix d'option. Malheureusement, il existe encore des partisans du moindre effort qui s'enfoncent tête baissée dans leur propre piège. Soit, c'est le résultant de leur obsession à la situation de facilité et ils choisissent une option qu'ils croient être faciles ; soit, n'ayant pas la capacité d'analyser leur option convenante, ils

décident de choisir au hasard, par la méthode de « *27 dia boka* », même si l'option ne met pas en valeur leurs points forts.

Le diagramme de fromage sur le taux de fréquence de la valorisation des points forts des Apprenants, lors de leur choix d'option (Cf: Figure n°09) et l'ANOVA de la valorisation des points forts des Apprenants (Cf: Figure n°11), met en évidence l'éminence du taux des choix d'option des Apprenants qui mettent en valeur leur point fort, par rapport à ceux qui les négligent. De ce fait, on peut adhérer le fait que les points forts des Apprenants orientent leur choix d'option. Précisément, ce mémoire vise le changement de comportement de l'Apprenant, à être plus honnête envers lui-même, et de ne pas frauder lors des examens, afin d'améliorer son niveau au fur et à mesure. Ainsi, l'hypothèse 2 est validée.

III. Influence de la société sur le choix d'option de l'Apprenant

La relation sociale de l'Apprenant oriente son choix d'option. Cette étude permet de démontrer l'influence de la société sur le choix de l'Apprenant.

Certains parents imposent trop ce qui est le mieux pour leurs enfants, sans se demander de ce qu'ils veulent vraiment, ni de ce qui est mieux adapté à leur niveau. Les uns veulent en faire de leurs enfants, des copies d'eux même ; et les autres, leur imposent leurs rêves non réalisés. Mais à force de presser leurs enfants, ils se perdent en chemin de leur choix.

Parfois, la carrière envisagée, liée à la profession de l'un des parents de l'Apprenant l'incite à choisir une option qui ne met même pas en valeurs ses aptitudes ou son point fort. Certes c'est bien d'avoir un rêve, car il oblige l'Apprenant à faire de son mieux dans ses études. Mais, certain rêve ne convient pas vraiment à son niveau, ce qui le pousse tôt ou tard à arrêter son parcours Universitaire et/ou professionnel. De ce fait, le rêve peut quelquefois être considéré comme un piège dans la vie.

Les camarades de classe de l'Apprenant jouent un rôle important sur son choix. D'après le Proviseur du Lycée Andohalo, certains Apprenants se laissent influencés par ses camarades de classe, en choisissant une option qu'ils croient être faciles. Etant victime de l'amitié toxique ; soit, ils l'incitent à suivre leur propre choix ; soit, sans se soucier du résultat, ou par manque de confiance en soi, l'Apprenant choisit lui-même la même option que ses camarades, juste pour ne pas en être séparé. Les Apprenants doivent savoir que les amis on n'en aura jamais trop, plus on explore d'autres horizons, plus on en rencontre davantage. Le fait de ne pas être dans la même classe ne signifie pour autant détruire l'amitié. En plus, on se trouve toujours dans le même Etablissement. C'est une question de fidélité envers soi-même.

En vérité, la confiance en soi ne s'approprie pas, elle est innée. C'est un don qui nous est donné dès la naissance. Famery (2006) faisait remarquer que « *la confiance en soi n'est pas à trouver à l'extérieur, mais à redécouvrir de l'intérieur* ». En général, Famery (2006) estime que le manque de confiance en soi se manifeste par « *la difficulté à faire des choix, à se valoriser, à se lancer, peur de ne pas plaire, doutes permanents sur ses capacités, etc.* » ; et que dans son ampleur sa nature se présente par « *l'incapacité à oser être soi-même* ». C'est-à-dire rejeter notre propre décision et/ou choix et suivre ceux des autres. Dans ce type de cas, les Apprenants victimes sont devenus l'ombre de leurs proches.

En effet, l'existence de deux types de blocages empêche les Apprenants à avoir confiance en eux-mêmes, en leur vrai choix : le complexe d'infériorité pousse certains Apprenants à penser qu'ils n'arrivent pas à la cheville de ceux qui ont choisi l'option de leur choix; et l'inquiétude d'être isolé ou écarté de tous et de se sentir seul en classe, les incite à choisir la même option que leur camarade de classe.

A partir du graphe de Camembert (*Cf*: Figure n°14), on peut en déduire que le taux des choix qui ont été influencés par la relation sociale est supérieur à celui de ceux qui n'en sont pas atteints. Mais à partir de l'ANOVA (*Cf*: Figure n°16), la fréquence de ceux qui sont atteints par l'influence de l'entourage des Apprenants est rare. Tout de même, on peut valider la tendance de la relation sociale des Apprenants à influencer leur choix d'option. L'hypothèse 3 est donc vérifiable.

CHAPITRE 10 : MESURES D'ADAPTATION POUR LES ENSEIGNANTS

En résumé, l'Enseignant note les Apprenants tout juste lors des examens et interro ; mais lors de chaque cours, les Apprenants donnent des notes aux comportements de tous les Enseignants de chaque matière.

Le point fort rend spécial et meilleur. Chaque Enseignant peut faire en sorte que sa matière devienne un point fort pour les Apprenants.

L'histoire de Thomas Edison, un grand scientifique de renom, peut décrire et exprimer l'influence du jugement sociale sur l'Apprenant, connu sous le concept « *effet Pygmalion* » (Cf : Annexe 4).

Ainsi, la société façonne l'image de l'homme : identité, comportement, choix, etc. Si l'enfant avait su plus tôt (à son jeune âge) le vrai contenu de cette lettre, il aurait pu devenir un vrai bandit fouteur de trouble. Mais grâce à la délicatesse et la vision chaleureuse que porte la mère à son fils, l'avenir de son enfant est de loin meilleur que son ancien instructeur aurait pu l'imaginer. Crespo (1988) affirmait que l'effet Pygmalion peut se traduire comme une « *Prophétie autoréalisée* » sur la nature de quelqu'un. Il transforme la réalité, l'identité et l'avenir de l'Apprenant. A force de croire aux jugements que portent les adultes à son égard, c'est devenu sa réalité. Les Enseignants doivent faire attention aux jugements qu'ils portent aux Apprenants, car on peut les inclure dans les personnages influents des Apprenants. S'ils arrivent à faire apprécier leur cours et le rendre facile à apprendre et à comprendre, l'impact sera positif. Sur cette question de préjugé envers les Apprenants (Cf : Annexe 5).

Toutes les raisons précédentes affichent la grande responsabilité de l'Enseignant vis-à-vis de la motivation de l'Apprenant sur son choix d'option. **Soto de Jofré (2012)** faisait remarquer que le respect des conduites respectives de l'Enseignant en classe peut entraîner le développement de la relation Apprenant-Savoir. Pour motiver les Apprenants, il y a certaines questions que les Enseignants doivent se poser avant, durant et après chaque cours. Sans oublier l'association de la pratique scolaire à la pratique sociale de référence,

I. Question pédagogique

Avant tout, comme Genoud (2004) et Kozanitis (2017) le font remarquer, la relation enseignant-apprenants, basée sur les orientations pédagogiques de Grieger (1964) est l'élément le plus important dans l'amélioration des acquisitions de ces derniers. La valorisation des perceptions des apprenants est la méthode la plus pratique pour les motiver.

Les questions suivantes sont tirées de l'étude de Chenin (2011) et de Aymar (2009) que chaque Enseignant doit évaluer Avant, Durant et Après chaque cours, concernant le comportement de l'Apprenant en classe, leur réaction vis-à-vis de nos remarques, leur motivation au cours et l'efficacité de notre pédagogie appliquée à leur compréhension du cours.

1. AVANT

- a) A quelle catégorie d'Apprenants vais-je faire référence ?
- b) Comment annoncer mon point de vue sans blesser l'Apprenant ?
- c) Que ressentira l'Apprenant cible face à ces propos ?
- d) Quels comportements les autres Apprenants vont-ils adopter ?

2. DURANT

- a) Que signifie la réaction de l'Apprenant cible ?

En cas de problème : Exemple l'Apprenant cible est fâché.

- b) Quel est le problème sur mon point de vue ?
- c) Devrai-je reformuler mon commentaire ?

3. APRES

- a) Les connaissances étaient-elles vraiment au niveau des Apprenants ?
- b) Pourquoi les participants n'étaient-ils pas motivés ?
- c) Mes méthodes pédagogiques étaient-elles adaptées ?
- d) Mes feed-back étaient-ils faibles, équilibrés ou extrêmes ?
- e) Mon comportement est-il à l'origine des crispations rencontrées ?

II. Association de la pratique scolaire à la PSR

Basée sur l'étude de Mérini (1995) et de Aymar (2009) la pratique sociale de référence est une sorte d'inter-culturation ou une communauté culturelle, un ensemble de patrimoine symbolique, en partageant la responsabilité entre enseignant et d'autres partenaires. C'est une sorte de « sociologie compréhensive ». C'est une interaction entre socialisation et scolarisation, une ouverture à l'autre ou une socialisation du savoir. C'est comme une sorte d'intervalle entre les deux cultures (scolaire et sociale). Elle est une séance de partage entre expert ; spécialiste ; témoin et/ou artiste et les apprenants, pour transplanter des apprentissages. Considérée comme une marge des pratiques scolaires, elle vise la mobilisation de l'ensemble des savoirs, qui sont le savoir-faire ; savoir-être ; savoir-vivre et savoir-savoir. C'est la démarche esthétique de l'apprentissage, englobant sa facette artistique ou athlétique.

La PSR peut répondre facilement aux types de besoins requis par les Apprenants pour être « motivé » et « autodéterminé » (Cf : Figure n°18), c'est une théorie avancée par le psychologue Abraham Maslow, induisant au Continuum d'auto-détermination de Deci et Ryan en 2000 (Cf : Figure n°01).

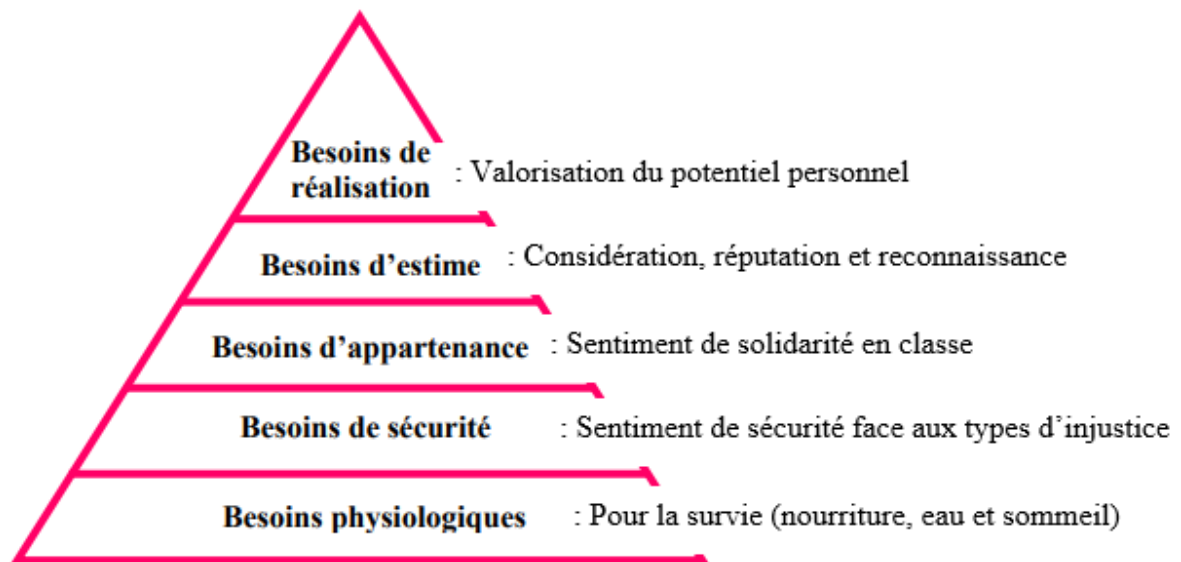


Figure n°18 : **Hiérarchie des besoins de Maslow**

Source : Tomal (2007)

Selon Luminet (2002), on peut utiliser le sentiment de l'Apprenant d'une façon positif. Développer chez l'apprenant des sentiments d'appartenance dans un groupe bien consolidé et équilibré, pour éviter que l'apprenant fasse appel à des sentiments de peur ou de honte. L'école est un centre de développement pour tous les Apprenants inscrits, sans exception, ils ont le même droit. Les types de discrimination est une injustice scolaire. Ces cas font naître un sentiment d'insécurité et de négligence.

Afin de motiver la détermination des Apprenants, voici un tableau sur les pratiques scolaires et sociales de référence adaptées :

Tableau n°20 : **Pratiques scolaires et sociales de référence adaptées à la motivation de l'Apprenant : « Auto-détermination »**

Motivation	Mots clé	Besoins	Pratiques scolaires/Approches pédagogiques	Pratiques sociales de référence
Régulation intrinsèque	Apprendre acquérir faire l'expérience d'une stimulation	Besoins de réalisation curiosité esprit de challenge courage	CONSTRUCTIVISME ou SOCIO-CONSTRUCTIVISME Mise en situation problème de l'Apprenant pour éveiller sa curiosité.	Faire une compétition de création de chanson ou de poème résumant la leçon.
Régulation externe	Récompense et punition	Besoins d'estime : besoin de reconnaissance stimulus : réveiller la volonté de l'Apprenant par une récompense	BEHAVIORISME de Thorndike Par renforcement positive	Faire des rencontres compétitives scolaires.
Régulation introjectée	Sentiment	Besoins de sécurité par des relations affectives entre : - lui et l'Enseignant - lui et les autres apprenants Besoins d'appartenance (dans un groupe) Besoins d'estime (par considération)	SOCIO-CONSTRUCTIVISME Créer un environnement de sécurité pour l'Apprenant, dans un groupe équilibré, où il peut s'intégrer facilement. Faire participer l'Apprenant lors de la présentation.	Faire une sortie nature (calme). Pour développer la relation entre les apprenants. Afin qu'ils soient à l'aise entre eux.
Régulation identifiée	Importance, nécessité	Besoins de réalisation	CONSTRUCTIVISME ou SOCIO-CONSTRUCTIVISME Faire comprendre à l'Apprenant l'importance de l'étude en question Faire un exposé sur l'épistémologie du cours dès le début de l'année scolaire	Inviter un spécialiste du sujet étudié en classe. Pour faire comprendre aux apprenants l'importance de son étude.
Régulation intégrée	valeur, besoin, identité et action	Besoins d'estime	CONSTRUCTIVISME Mise en valeur de l'identité de l'Apprenant par une création de petit projet de classe.	Art oratoire, pour qu'il puisse s'exprimer de plus en plus.
Amotivation	Absence de motivation, désintérêt total	Besoins de réalisation Besoins d'estime Besoins d'appartenance Besoins de sécurité Besoins physiologiques	Il faut tenter le tout pour essayer d'intégrer un apprenant démotivé. BEHAVIORISME CONSTRUCTIVISME SOCIO-CONSTRUCTIVISME	Prouver à l'apprenant qu'il peut apprendre tout en jouant et s'amusant. Collaborer avec des producteur et réalisateur de théâtre (inspirée du cours).

Source :Auteur (2022)

CONCLUSION

On peut conclure que la modification d'option au Baccalauréat invoque naturellement des mesures d'adaptation, de raison que pour éviter une situation de vulnérabilité, il faut savoir s'adapter à chaque situation. Comme pour toute compétition, il n'y a de mieux que de s'entraîner à l'avance, dès la classe de *Première*. Ainsi il est primordial de classer chaque Apprenant en une option qui valorise son point fort, comme matière de base. D'où la nécessité de préparer les Apprenants dès la classe de *Seconde*, à prendre la responsabilité de faire un choix d'option convenant, qui est la clé de leur réussite. Malheureusement la motivation des Apprenants pour leur choix d'option dépend de plusieurs facteurs : le comportement de l'Enseignant en classe ; leur point fort ou leur relation sociale. Mais l'Enseignant peut être considéré comme le principal responsable de toutes ces types de motivation.

Pour invoquer l'autodétermination des Apprenants et les pousser à émerger leur propre valeur, les questions précédentes et le tableau sur les pratiques scolaires et sociales de référence adaptées à la motivation de l'Apprenant peuvent être utilisés comme mesure d'adaptation pour les Enseignants. Il est plus difficile de connaître le besoin qui manque à un Apprenant « amotivé ». Il est possible qu'il lui manque tout. De ce fait, tout type d'approche pédagogique peut-être l'issue pour motiver l'Apprenant en question.

Ce mémoire peut avoir un impact économique-social sur la vie des Apprenants ; des parents ; de l'Etablissement et même du pays. La réussite des Apprenants signifie d'un côté, éviter aux Apprenants de perdre un an de plus de leur existence pour la même classe et aux parents de déboursier une année de dépense scolaire de plus. De l'autre côté, la réputation de l'école dépend du taux de réussite de ses candidats au Baccalauréat. Cette réputation conduit l'Etablissement à devenir le premier choix des titulaires de BEPC/seconde. Mais surtout, ce mémoire a pour objet de créer des jeunes citoyens malagasy capables d'exploiter en optimum leurs propres points forts et capacités, pour devenir le pilier de l'émergence du pays. Ainsi, il est nécessaire de préparer les candidats du Lycée Andohalo dès la première année du lycée, en les orientant à leur option convenante ; et en utilisant la motivation comme moteur de l'Enseignement-Apprentissage, surtout face à la modification d'option à compter de l'année scolaire 2021-2022.

Selon Madame le Proviseur du Lycée Andohalo d'Antananarivo, la réforme des programmes d'enseignement du lycée et la modification d'option au Baccalauréat, ainsi que la préparation des Apprenants depuis la classe de *Seconde* (1^{ère} année du Lycée), par le choix d'option peuvent certainement améliorer le résultat de l'Etablissement au Baccalauréat, à condition qu'il y ait des mesures d'accompagnement (profs et documents). Elle affirme aussi l'importance de l'association des pratiques sociales de référence aux pratiques scolaires. En guise de message pour les générations futures qui vont faire leur choix d'option, elle affirmait avec vigueur :

« *Ayez une vision ouverte pour votre avenir !* »

Références bibliographiques

- 1- Ahopelto, R. (2019). *L'influence de l'enseignant sur la motivation des élèves*. (Thèse de maîtrise, Université d'Helsinki, Finlande).
- 2- Aymar, G. (2009). Les conditions d'apprentissage des adultes. *Les fiches En Lignes (CEDIP)*. (43) 1-7.
- 3- Amabile, T. M., DeJong, W., & Lepper, M. (1976). Effects of externally imposed deadlines on subsequent intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34, 92-98.
- 4- Bressoux, P. & Pansu, P. (2003). *Quand les enseignants jugent leurs élèves*. Paris : Presses Universitaires de France.
- 5- Chenin, L. (2011). *Quelles sont les conséquences comportementales de propos inadéquats tenus par l'enseignant envers un élève ?* (Thèse de maîtrise, Haute école pédagogique de Lausanne, Suisse).
- 6- Costa, G. (2015). *L'effet Pygmalion en milieu scolaire : traitements différenciés et conséquences sur les élèves*. Grenoble, France : HAL (Université Joseph Fourier)
- 7- Crespo, M. (1988). Analyse longitudinale de l'effet Pygmalion. *Revue des sciences de l'éducation*, 14(1), 3-23.
- 8- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The « What » and « Why » of goal pursuits : Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11(4), 227-268.
- 9- Dörnyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. *Language Teaching*, 31(3), 117-135.
- 10- Duru-Bellat, M. & Meuret, D. (2009). *Les sentiments de justice à et sur l'école*. Bruxelles : De Boeck Université.
- 11- Evans, P. (2021). Inclusion et accessibilité : 50 ans de changement. Dans Ancien analyse sénior à l'OCDE, *L'accessibilité ou la réinvention de l'école* (vol. 1, p. 39-45). Paris, France : Ebersold, S.
- 12- Famose, J-P et Bertsch, J. (2009). *L'estime de soi : Une controverse éducative*. France : Presses Universitaires de France.
- 13- Famery, S. (2006). *Avoir confiance en soi*. (3^e éd.). Saint-Germain, Paris : Eyrolles.
- 14- Genoud, P. A. (2004). *Perception des interactions maître-élèves* (Thèse de Doctorat, Faculté des lettres de l'Université de Fribourg, Suisse).
- 15- Grieger, P. (1964). Pédagogie générale. *Orientations pédagogiques*. Tome I. Paris.

- 16- Hamrouni, S.(2012).Cour de psychologie : *La psychologie de l'adolescent*. Tunis : Institut Supérieur du Sport et de l'Education Physique,1-37.
- 17- Koné, A. S. (2007). *L'influence de trois facteurs familiaux sur la réussite scolaire au primaire et au secondaire d'élèves arabophones, créolophones et francophones de Montréal* (Thèse de Maîtrise en éducation, Université du Québec à Montréal, Canada).
- 18- Kozanitis, A. (2017). *Influence de la relation pédagogique sur la motivation scolaire en contexte postsecondaire*. Dans Journée de la recherche sur la motivation au collégial (p. 1-8). Acfas, Montréal : Centre de documentation collégiale (educ).
- 19- Luminet, O. (2002). *Psychologie des émotions : Confrontation et évitement*. Bruxelles : De Boeck Université.
- 20- Mérini, C. (1995). Entre savoir scolaire et pratiques sociales : le partenariat à l'école. in : *Spirale-Revue de recherches en éducation*, (16), 169-184.
- 21- Ministère de l'Education Nationale et de l'Enseignement Technique et Professionnel. (2020). *Programmes d'études des classes de Terminale*. Madagascar : Journal officiel
- 22- Montmollin, G. (1977). L'influence sociale : phénomènes, facteurs et théories. *Presses Universitaires de France*, 1(17), 6-33.
- 23- Motivation. (2005). Dans Garnier, Y., Vinciguerra, M. et Merlet, P. (dir.), *Le petit Larousse*. (p. 1857). Paris, France : Departement Petit Larousse.
- 24- Niziolek, M. (2017). Les procédés de l'intensification de la peur dans la littérature fantastique du XIXe et du début du XXe siècle. *Synergies Pologne*, (14), 93-105.
- 25- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54–67.
- 26- Roux, M. (2018). *Territoire et formation : des potentialités de développement en question*. France : HAL (Université de Lorraine).
- 27- Soto de Jofré, M. P. (2012). Conduites respectives de l'enseignant et de l'apprenant en classe de langue étrangère (LE). *Synergies Venezuela*, (7), 17-23.
- 28- Telli, F. et Behaeghel, P. (dir.). (2003). *Relation pédagogique et construction du savoir*. Vermont, Etats-Unis : IUFM de Montpellier.
- 29- Tomal, D. R. (2007) *Challenging students to learn : How to use effective leadership and motivation tactics*. Rowman & Littlefield Education, Lanham.
- 30- Vanoutrive, J., Friant, N. et Derobertmeasure, A. (2011). *L'injustice scolaire : Quels sentiments chez les élèves ?* Mons, Belgique : FNRS.

Références webographiques

- 1- <https://doi.org/10.3406/spira.1995.1699>
- 2- https://www.one.be/fileadmin/user_upload/siteone/PRO/Inclusion_et_accessibilite/Partie_pros/Un_morceau_de_vie_de_Thomas_Edison.pdf
- 3- http://ash.dsden60.ac-amiens.fr/IMG/pdf/gazette_du_sorcier_11.pdf
- 4- https://www.persee.fr/doc/spira_0994-3722_1995_num_16_1_1699
- 5- <https://citations.ouest-france.fr/citation-theodore-zeldin/chacun-entre-nous-peut-avoir-46648.html>
- 6- <http://www.idealibrary.com>
- 7- <https://doi.org/10.7202/900581ar>
- 8- www.hepl.ch
- 9- www.i6doc.com
- 10- duc@ciaco.com
- 11- gheorghi@grigorieff.com
- 12- inas@umons.ac.be
- 13- mariapatriciasoto@hotmail.com

ANNEXES

ANNEXE 1 : Fondement du mémoire

Tableau n°21 : Tableau opératoire de la méthodologie

QUESTIONS	HYPOTHESES	INDICATEURS	OBJECTIFS	METHODOLOGIES	ACTIVITES	RESULTATS ATTENDUS
1. Le comportement de l'Enseignant en classe a-t-il un impact sur le choix d'option de l'Apprenant ?	H1 : Le comportement de l'Enseignant impact sur le choix d'option de l'Apprenant.	<ul style="list-style-type: none"> - Caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant - Pédagogie appliquée par l'Enseignant attendue par l'Apprenant - Degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant - Enseignant qui répond le plus aux critères de l'Apprenant - Choix d'option de l'Apprenant 	Mettre en évidence l'impact du comportement de l'Enseignant sur le choix d'option de l'Apprenant.	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation du Lycée Andohalo. - Exposition du caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant. - Analyse du type de méthode pédagogique attendue par les Apprenant. - Visionnage du degré de la relation Enseignant-Apprenant espéré par l'Apprenant. - Vérification de l'Enseignant qui répond aux critères attendus par l'Apprenant. - Enonciation du choix d'option de l'Apprenant. - Construction de la fiche d'enquête - Réalisation de l'échantillonnage. - Recueil des données. - Traitement de données. - Interprétation du résultat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter le Lycée Andohalo. - Exposer le caractère de l'Enseignant apprécié par l'Apprenant. - Analyser le type de méthode pédagogique attendue par les Apprenant. - Visionner le degré de la relation Enseignant-Apprenant attendu par l'Apprenant. - Vérifier l'Enseignant qui répond aux critères attendus par l'Apprenant. - Enoncer le choix d'option de l'Apprenant. - Construire la fiche d'enquête. - Réaliser l'échantillonnage. - Recueillir les données. - Traiter les données. - Interpréter le résultat. 	Les faits et gestes de l'Enseignant en classe, incitent l'Apprenant à choisir une option précise.

Tableau n°21 (Suite) : Tableau opératoire de la méthodologie

2. Les points forts de l'Apprenant orientent-ils son choix d'option ?	H2 : Les points forts de l'Apprenant orientent son choix d'option.	<ul style="list-style-type: none"> - Point fort de chaque Apprenant - Coefficients au Baccalauréat - Choix d'option des Apprenants 	Vérifier si l'Apprenant prend en considération ses points forts, lors de son choix d'option.	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation des points forts des Apprenants - Mis en évidence des coefficients par option au baccalauréat. - Recueil des données. - Traitement de données. - Interprétation du résultat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Présenter les points forts des Apprenants. - Mettre en évidence les coefficients par option au baccalauréat. - Recueillir les données. - Traiter les données. - Interpréter le résultat. 	L'Apprenant choisit l'option qui valorise ses points forts.
3. La relation sociale de l'Apprenant influe-t-il sur son choix d'option ?	H3 : La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.	<ul style="list-style-type: none"> - Personne qui a aidée l'Apprenant à faire son choix d'option. 	Démontrer que la relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.	<ul style="list-style-type: none"> - Analyse de la personne qui a influencée le choix d'option de l'Apprenant. - Recueil des données. - Traitement de données. - Interprétation du résultat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Analyser la personne qui a influencée le choix d'option de l'Apprenant. - Recueillir les données. - Traiter les données. - Interpréter le résultat. 	La relation sociale de l'Apprenant oriente son choix d'option.

ANNEXE 2: **Fiches d'enquête**

QUESTIONNAIRE DESTINEE AUX APPRENANTS

Renseignement de base sur l'Apprenant :

Nom :

Sexe : ☐ M ☐ F

Age :

Classe précédente :

Choix d'option :

Classe actuelle :

I- Le comportement de l'Enseignant a un impact sur le choix d'option de l'Apprenant.

1. Caractère de l'Enseignant, apprécié par l'Apprenant :

- ☐ Stricte et Autoritaire
- ☐ Dépend de la situation
- ☐ TROP cool

2. Pédagogie appliquée par l'Enseignant, attendue par l'Apprenant :

- ☐ Active
- ☐ Interrogative
- ☐ Traditionnelle

3. Degré de la relation Enseignant-Apprenant espérée par l'Apprenant :

- ☐ Développée
- ☐ Moyenne
- ☐ Faible

4. L'Enseignant qui répond le plus aux critères de l'Apprenant

MLG	FRS	ANGL	SES	HISTO-GEO	MATHS	SPC	SVT

II- Le point fort de l'Apprenant oriente son choix d'option.

Le point fort de l'Apprenant :

MLG	FRS	ANGL	SES	HISTO-GEO	MATHS	SPC	SVT

III- La relation sociale de l'Apprenant influe sur son choix d'option.

1. Qui vous a motivé à faire à faire votre choix d'option :

☐

Père

☐

Mère

☐

Camarade de classe

☐

Aucune

QUESTIONNAIRE DESTINEE AU PROVISEUR

1- Face à la réforme des programmes d'enseignement du lycée et la modification d'option au Baccalauréat, la préparation des Apprenants depuis la classe de *Seconde* (1^{ère} année du Lycée), par le choix d'option, améliorera-t-elle le résultat des candidats du Lycée Andohalo au Baccalauréat ? Pourquoi ?

2- Selon vous est-ce que les Apprenants ont su choisir leur option convenante au Baccalauréat ? ☐ ☐
OUI NON

- Si « **OUI** » quels sont vos avantages par rapport à d'autres Etablissements ?
- Si « **NON** » qu'est-ce qui doit-être amélioré ? Et comment ?

3- A partir de l'analyse du conseil d'école, quels sont les critères que la majorité des Apprenants prennent en considération lors de son choix d'option ?

- ☐ Enseignants (comportement en classe)
- ☐ Points forts
- ☐ Parents
- ☐ Camarades de classe
- ☐ Carrière envisagée
- ☐ Facilité des matières de base
- ☐ Hasard (27 dia boka)

4- Y-a-t-il un message que vous voulez passer aux prochaines générations de la classe de *Seconde* sur leur choix d'option ?

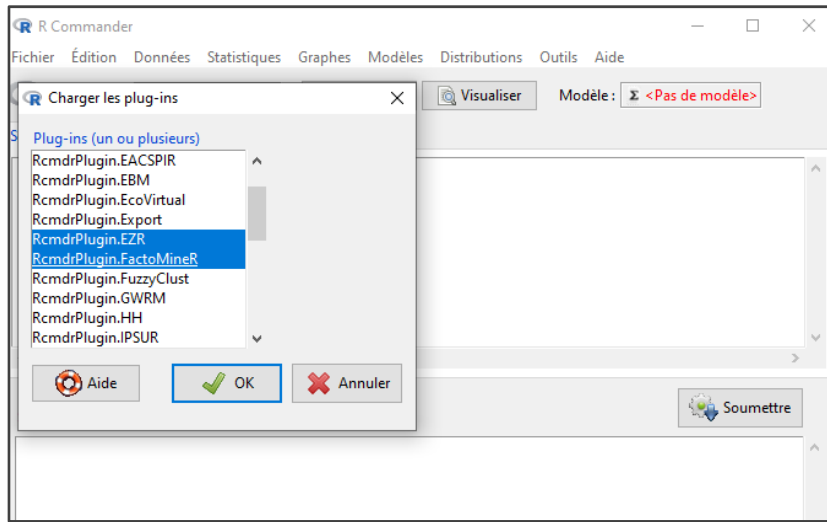
ANNEXE 3 : R'script version 4.1.1

#importation des données

L'importation d'une donnée dans R commence avec l'appel du R commandeur ou le « Rcmdr », par le script :

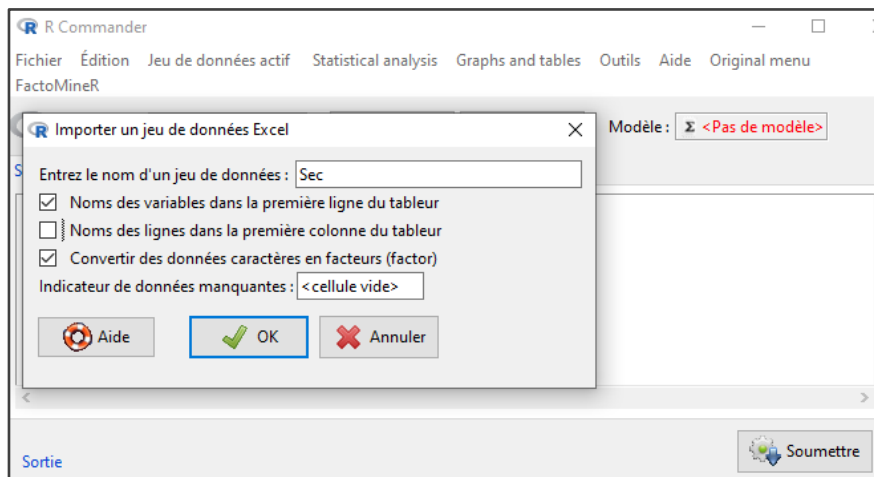
>Library(Rcmdr)

Poursuivit du chargement des *plug-ins Rcmdr* : « EZR » et « FactoMineR ».



C'est seulement après cette opération qu'il faut importer la **donnée**

♠ soit sur « **Rcmdr** » par l'entrée dans la fenêtre « fichier », puis « importer des données », « from Excel data set »



♠ soit sur « **RGui** » par l'intermédiaire d'un script.

```
> Sec<- readXL("E:/LOREN/mémoire/SEC.xlsx", rownames=TRUE, header=TRUE,  
na="", sheet="Passant", stringsAsFactors=TRUE)
```

```
> Sec
```


#échantillonnage

Comme il est décrit précédemment, l'échantillonnage permet de trier au hasard des individus dans une société pour représenter cette dernière lors d'une étude. Pour exécuter un échantillonnage, il est obligatoire de faire appel au « **sampling** ».

```
Version de Rcmdr 2.6-0

Attachement du package : 'Rcmdr'

The following object is masked from 'package:base':

    errorCondition

> library(sampling)
> pik_Choix=inclusionprobabilities(Sec$Choix,450)
> s_Choix=UPsystematic(pik_Choix)
> x_Choix=getdata(Sec,s_Choix)
> x_Choix
```

#Test de l'échantillonnage

Même si le « **75%** » d'un nombre de 516 Apprenants est de 387, si la **Moyenne et l'Ecart-type** de l'ensemble « N » et du résultat de l'échantillonnage « n » s'éloigne, il est indispensable de faire plusieurs tentative, jusqu'à ce qu'à leur rapprochement. Ceci nécessite un test sous le script de « **mean_N** », « **sd_N** », « **mean_n** » et « **sd_n** ».

```
> mean_N=mean(Sec$Choix)
> mean_N
[1] 1.870155
> sd_N=sd(Sec$Choix)
> sd_N
[1] 0.9616939
> mean_n=mean(x_Choix$Choix)
> mean_n
[1] 1.997778
> sd_n=sd(x_Choix$Choix)
> sd_n
[1] 0.9660124
```

ANNEXE 4 : **Extrait de texte sur l'effet pygmalion**

« Un jour, un enfant rentre de l'école avec une lettre pour sa mère. Il lui dit : « Mon instructeur a demandé que je te donne cette lettre, à toi, uniquement à toi. »

Sa mère ouvre alors la lettre, la lit silencieusement, puis déborde de larme... Elle décide ensuite de lire la lettre à son fils :

« Votre fils est un génie. Cette école est trop petite pour lui et nous n'avons pas d'assez bons enseignants pour l'instruire. Veuillez le faire vous-même. »

La maman décide donc de prendre en charge son enfant.

Entre temps, son fils devient un scientifique de renom.

Il invente l'ampoule électrique, le télégraphe, le phonographe, la centrale électrique, la caméra, etc.

Après le décès de sa mère, alors qu'il fouille dans les vieux souvenirs de famille, il trouve une lettre pliée dans une boîte. Il s'agit de la lettre qu'il avait donnée étant enfant à sa mère de la part de son instituteur. Elle disait ceci :

« Votre fils est un cancre. Il est déficient. On détecte chez lui une maladie mentale. Nous n'autorisons plus votre fils à revenir à l'école. »

Cet enfant, c'était Thomas Edison, l'un des plus grands scientifiques, si ce n'est le plus talentueux, de son époque. Il pleure pendant des heures et il ajoute ceci dans son journal :

« Thomas Edison était un enfant nul et déficient, qui grâce à une mère héroïque, est devenu le génie du siècle. » »

Source : *Les mémoires de Thomas Edison (1988)*

ANNEXE 5 : Extrait de texte sur le préjugé de l'Enseignant sur les Apprenants

« Le premier jour de la classe, l'enseignante Mme Thomas dit à ses élèves qu'elle traiterait tout le monde de la même manière, qu'il n'y aurait pas de favoritisme. Elle comprit très vite à quel point il allait lui être difficile de tenir cet engagement. Dans sa classe, Pierre un élève indiscipliné lui posait problème, il ne faisait jamais ses devoirs et perturbait la classe. Un jour, excédée, elle alla voir sa direction.

- Je ne suis pas devenue enseignante pour supporter l'impertinence d'un enfant gâté. Les vacances de Noël approchent et j'espère ne pas le revoir dans ma classe à mon retour en janvier.

La directrice l'a écouté attentivement, et sans rien lui dire a mis dans les mains de Mme Thomas le « dossier » de Pierre.

L'enseignante a commencé à le lire à contre cœur, sans conviction. Cependant au fur et à mesure qu'elle lisait, son cœur se serrait.

L'enseignante de la première année avait écrit : Pierre est un enfant très brillant et amical. Il a toujours un sourire aux lèvres et tout le monde l'aime beaucoup. Son travail à l'école est très satisfaisant et appliqué. C'est un plaisir de l'avoir comme élève.

L'enseignante de la deuxième année écrivait : Pierre est un élève exemplaire pour ses camarades. Mais dernièrement, il montre de la tristesse suite à la maladie incurable de sa mère.

L'enseignante de la troisième année rédigeait : La mort de sa mère a été très difficile pour lui. Il essaie de faire de son mieux mais sans résultat. Le père non plus ne montre aucun intérêt dans l'éducation de Pierre. Si aucune mesure sérieuse n'est prise, cela affectera sa vie.

L'enseignante de la quatrième année exprimait : Pierre ne montre aucun intérêt pour la classe. Il vit inhibé et quand j'essaie de l'aider et de lui demander ce qui lui arrive, il s'enferme dans un mutisme désespérant. Il n'a pas d'ami et est de plus en plus isolé et triste.

Après avoir lu tout cela, Mme Thomas eut honte d'avoir jugé Pierre sans connaître les raisons de son attitude. Le dernier jour de classe avant Noël, tous les élèves ont offert à leur professeur, de beaux cadeaux emballés dans de beaux papiers colorés. Pierre a offert le sien enveloppé dans un sac de papier. Mme Thomas a ouvert les cadeaux des élèves et quand elle a montré celui de Pierre, les élèves se sont mis à rire en voyant son contenu : Un vieux bracelet à qui il manquait quelques pierres et un flacon de parfum presque vide. Pour couper court aux rires moqueurs des élèves, elle mit le bracelet à son poignet et quelques gouttes de parfum. Ce jour-là, Pierre resta après les cours et dit à son professeur : Madame Thomas, aujourd'hui, vous sentez comme ma maman.

Cet après-midi-là, seule chez elle, l'enseignante pleura longtemps. Elle décida qu'à partir de la reprise, elle n'allait pas seulement enseigner à ses élèves la lecture, l'écriture, les mathématiques... mais aussi l'enseignement du cœur. Lorsqu'ils ont rejoint les cours en janvier, Mme Thomas est arrivée

avec le bracelet de la maman de Pierre et avec quelques gouttes de parfum. Le sourire de Pierre était une déclaration de remerciement chaleureux. Les enseignements, l'attention et l'affection de l'enseignante ont porté leurs fruits. Petit-à-petit, il est redevenu cet enfant heureux et appliqué de ses premières années d'école.

Les années ont passé, Pierre est parti poursuivre ses études et donnait régulièrement de ses nouvelles. Un jour, elle reçue une lettre, signée du Dr Pierre Altamira, lui annonçant qu'il a terminé ses études de médecine avec succès et qu'il allait épouser la femme de sa vie. Dans la lettre, il l'invitait au mariage et lui demandait d'être son témoin. Le jour du mariage, Mme Thomas remit le bracelet sans pierres et le parfum de la maman de Pierre. Quand ils se sont retrouvés, ils se sont serrés très fort et Pierre lui dit à l'oreille : Tout ça, c'est à vous que je le doit Mme Thomas, merci d'avoir cru en moi. Merci de m'avoir aidé à découvrir que je valais. Avec les larmes aux yeux, elle lui dit : tu te trompes Pierre. C'est moi qui te remercie. Tu m'as donné la plus grande leçon de vie. Je ne savais pas comment enseigner jusqu'à ce que je te rencontre. »

Source :Humain Humble (2022)

RESUME

La modification d'option au baccalauréat par le Ministère de l'Education Nationale implique un grand changement sur les programmes d'enseignement, en termes : des matières de base et complémentaire ; des coefficients et du volume horaire. Cette situation nécessite une sensibilisation des Apprenants à la prise de responsabilité dès la première année du lycée pour leur réussite au baccalauréat. Cela se traduit par leur choix d'option. Malheureusement, leurs motivations sont hétérogènes. Certaines sont erronées et peuvent les bloquer plus tard. En tant que guide, les Enseignants jouent un rôle important sur la motivation et le choix d'option de leurs Apprenants; d'où les mesures d'adaptation avancées aux Enseignants.

Mots clés : Modification d'option, changement des programmes d'enseignement, préparation, prise de responsabilité, choix d'option, motivation, comportement de l'Enseignant, points forts, influence sociale, mesures d'adaptation

ABSTRACT

The modification of the option in the baccalaureate made by the Ministry of Education involves a great changement on the teaching curriculum in terms of : basic and complementary subjects ; coefficients and working times. This situation requires the encouragement of students to take responsibility from the first year of high school for their baccalaureate success. It refers to the option that they choose. Unfortunately, the motivation of the most students are not based on their ability, which finally results in their failures. As a guide, teachers play an important role of their students' motivation and choice of option ; thus, advanced measures adapted by teachers.

Auteur : Chrissie Loren RAVONINARIVO

Titre : « Adaptation à la modification d'option : Préparation des Apprenants au Baccalauréat dès la première année du lycée. Cas du Lycée Andohalo d'Antananarivo »

Nombre de page : 78

Nombre de schémas : 05

Nombre de carte : 01

Nombre de tableaux : 21

Nombre de graphiques : 12

Directeur de recherche: Madame Henintsoa Volaniaina RAMAROSON, Maître de conférence à l'Ecole Normale Supérieure d'Antananarivo.

Adresse de l'auteur : Lot IT 69 Bis F Itaosy

Contact : 03853099 41

Email : loliravoninarivo@gmail.com